



Legal framework for institutionalization of political leadership in modern conditions

A. A. Antipov¹, Y. S. Artamonova¹, A. V. Muratov², M. F. Fridman²

¹Moscow Technical University of Communications and Informatics, Moscow, Russian Federation

²Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-1-6-19

Research article
Full text in Russian

In conditions of intense international confrontation, the problem of institutionalizing political leadership becomes key. Today it is very important to decide what kind of leader the state should be in order to ensure not only survival and independence, but also stability and sustainable development. Currently, the aggravation of the struggle between East and West has reached its culmination, and the global political crisis requires the most painless solution. At the same time, the nuclear threat is becoming much more tangible than ever before in history. The crisis nature of international relations is increasingly manifested in the increasing level of confrontation between the main political actors and the political blocs they lead. The role of political leaders in these conditions is rapidly increasing, which can be judged at least by the place in current political discussions occupied by the personalities of Russian President V. V. Putin, the American J. Biden, as well as the leaders of Germany, France, Turkey and other world centers of political power. This article is devoted to the study of the legal basis for the institutionalization of political leadership in modern conditions, identifying the factors that determine the authority and effectiveness of the modern leader of the country.

Keywords: political leadership; international confrontation; authority; leadership qualities; efficiency of public administration; political power; legal basis of institutionalization

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Antipov, Alexey A. | E-mail: antipoff77@yandex.ru
Cand. Sc. (Jurisprudence)

Artamonova, Yaroslavna S.. | E-mail: mei_2018@inbox.ru
D. Sc. (Politics)

Muratov, Artur V. | E-mail: turik.m@mail.ru
Cand. Sc. degree seeking applicant

Fridman, Mikhail F. | E-mail: mffree79@mail.ru
D. Sc. (Philosophy)

For citation: Antipov A. A., Artamonova Ya. S., Muratov A. V., Fridman M. F. Legal framework for institutionalization of political leadership in modern conditions // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 1. P. 6-19. (in Russ.)



Правовые основы институционализации политического лидерства в современных условиях

А. А. Антипов¹, Я. С. Артамонова¹, А. В. Муратов², М. Ф. Фридман²

¹Московский технический университет связи и информатики, Москва, Российская Федерация

²Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-1-6-19
УДК 321.6/8

Научная статья
Полный текст на русском языке

В условиях интенсивного международного противостояния проблема институционализации политического лидерства становится ключевой. Сегодня очень важно определиться с тем, каким должен быть руководитель государства, чтобы обеспечить стране не только выживание, независимость, но и стабильность, устойчивое развитие. В настоящее время обострение борьбы Востока и Запада достигло своей кульминации, и мировой политической кризис требует максимально безболезненного решения. Вместе с тем ядерная угроза становится гораздо более ощутимой, чем когда бы то ни было в истории. Кризисный характер международных отношений все чаще проявляется в повышении уровня конфронтации между основными политическими акторами и возглавляемыми ими политическими блоками. Роль политических лидеров в этих условиях стремительно возрастает, о чем можно судить хотя бы по тому, какое место в нынешних политических дискуссиях занимают личности российского президента В. В. Путина, американского – Дж. Байдена, а также лидеров ФРГ, Франции, Турции и других мировых центров политической силы. Данная статья посвящена изучению правовых основ институционализации политического лидерства в современных условиях, выяснению факторов, определяющих авторитет и эффективность современного руководителя страны.

Ключевые слова: политическое лидерство; международное противостояние; авторитет; лидерские качества; эффективность государственного управления; политическая власть; правовые основы институционализации

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Антипов, Алексей Александрович	E-mail: antipoff77@yandex.ru Кандидат юридических наук, доцент кафедры "Социальные отношения, реклама и связи с общественностью"
Артамонова, Ярославна Сергеевна	E-mail: mei_2018@inbox.ru Доктор политических наук, профессор кафедры "Социальные отношения, реклама и связи с общественностью"
Муратов, Артур Вадимович	E-mail: pturik.m@mail.ru Соискатель
Фридман, Михаил Феликсович	E-mail: mffree79@mail.ru Доктор философских наук, профессор кафедры экономической теории и политики

Для цитирования: Антипов А. А., Артамонова Я. С., Муратов А. В., Фридман М. Ф. Правовые основы институционализации политического лидерства в современных условиях // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 1. С. 6-19.

© ЯРГУ, 2024

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Введение

Человечество имеет долгую и богатую историю, наполненную горестными и радостными событиями. Люди воевали, созидали и вновь разрушали. Исторический путь развития человечества часто может показаться нелогичным и неправильным, именно поэтому современники, изучая историю, поражаются тому, как вообще можно было допустить Холокост или Крестовые походы. Однако мы имеем то, что было создано нашими предками, и в наших руках не упустить полученное наследие, а усовершенствовать и приумножить его. Собственно, именно для этого и было придумано государство – для организации мирной и благополучной жизни граждан. Рядом с понятием «государство» находится ещё одно, не менее важное понятие – «политическое лидерство». Политическое лидерство представляет собой особый тип лидерства, так как у него имеется специфика, направленная на достижение конкретных целей в управлении государством [1, с. 91].

Изучение политического лидерства как социально-психологического феномена однозначно заслуживает внимания специалистов-социологов, правоведов и психологов только потому, что именно политические лидеры построили современный мир, и их идейные потомки будут продолжать их дело. Тем не менее, несмотря на преимущественную социальную природу политического лидерства, нам необходимо обратить внимание и на правовой аспект данного явления: он не менее важен и необходим для понимания природы данного феномена в полном объёме. Стоит отметить, что нормативно-правовые базы многих государств уже давно регламентируют правовую часть института политического лидерства. Пожалуй, это сделано для того, чтобы не допустить политической монополии одной фракции над другой либо узурпации власти одним несменным лидером. В целом именно правовым аспектам института политического лидерства и будет посвящена данная работа в большей своей части. Однако, прежде чем перейти к правовым аспектам данного вопроса, необходимо будет проследить историю развития данного феномена в философской, политологической и социологической науке.

Обозначенная тема довольно интересна специалистам, которые издают множество работ по ней. В. А. Пызин [2], А. А. Борисенков [3], Д. Ш. Мирзаев, Б. А. Чернышов, А. В. Понеделков, Н. Ю. Молчаков, А. В. Котлова, А. А. Кравец – все они занимались исследованиями политического лидерства в современном обществе. Однако мало кто из обозначенных авторов обращался к тематике правового регулирования данного института. Зачастую специалисты касаются вопроса социологического либо философского толка. Соответственно, в работах специалистов есть определённый пробел, который не учитывает целый пласт информации. Изучением данного пласта мы и займёмся в данной работе. Рассматриваемая тема актуальна именно сейчас, потому как именно сегодня, в условиях становления многополярной модели мира, характеризующейся ко всему прочему, если допустить достоверность гипотезы широко известного Джамаиса Кашио, нестабильностью, неопределённостью, сложностью и неоднозначностью (VUCA-мир), хрупкостью, тревожностью, нелинейностью, непостижимостью (BANI-мир), расщепленностью, ужасностью, невообразимостью, беспощадностью и возрождаемостью (SHIVA-мир) [4], принци-

пиально важно и теоретическое изучение феномена политического лидерства, его условий, признаков и свойств, и практическая подготовка специалистов в данной сфере на основе их целевого отбора и обучения. Проблемой исследования является влияние правовых (в широком политико-философском контексте) факторов на институционализацию политического лидерства в современных условиях. Цель исследования заключается в определении и обосновании необходимости правовой регламентации институционализации политического лидерства в РФ.

Методы изучения

Методологическая база изучения опирается на использование различных методов исследовательского познания, включая теоретические (анализ нормативно-правовых документов, научных исследований, статистической информации, результатов изучения общественного мнения, отечественного и зарубежного практического опыта, публичных выступлений официальных лиц) и практические (преимущественно наблюдения за ходом исторического процесса, за динамикой политических, экономических и социальных изменений). Эти методы помогают исследователям получить более глубокое понимание предмета исследования и доказательно обосновать причинно-следственные связи.

Результаты исследования

Лидерство как институт и феномен исследуется в различных областях государственной и общественной жизни. Существуют пересекающиеся и относительно автономные научные сферы, в которых предметом анализа становится лидерство: психология, теория управления, политическая наука, юриспруденция (в частности, конституционное, административное и муниципальное право). Отрасли права, регулирующие деятельность органов публичной власти (органов государства и местного самоуправления), содержат нормы, определяющие статус единоличных органов и должностных лиц, которые потенциально и в реальной практике реализации государственных и муниципальных полномочий формируют юридический каркас публично-правового лидерства (институт президентства, главы правительства, руководителя органа исполнительной власти, высшего должностного лица субъекта РФ, главы муниципального образования, главы местной администрации). Сегмент публичной политики очень велик; он включает правовую и социальную политику, политику в различных сферах государственного и муниципального управления, поэтому вполне закономерным становится такое явление, как публично-правовое лидерство, которое связано, с одной стороны, с реализацией публично-властных полномочий на различных территориальных уровнях организации и деятельности публичной власти, с другой стороны, с единоличным воздействием на процесс публичного управления ради достижения социально значимых целей [5, с. 47].

Институт политического лидерства берёт свои корни из древних времён. Осмыслением вопроса политического лидерства были заняты представители как восточных древних цивилизаций, так и западных. Так, древнегреческий философ Пла-

тон (живший в 427–347 гг. до н. э.), написал книгу «Государство» [6], в которой излагал свои мысли касательно идеального и правильного устройства страны вместе с описанием политической системы и социальной структуры. Помимо этого, Платон коснулся и тематики политического лидерства и важности данного явления для государства. Стоит отметить, что Платон описывал политического лидера довольно идеализированно и в отрыве от реалий человеческого мира. Однако мнение Платона нельзя не считать ценным, так как последний коснулся темы политического лидерства одним из первых и в своё время имел незыблемый авторитет среди современников. Платон видел политического лидера как личность, которая направляет всю свою деятельность на благо общества и не имеет жажды власти. Получение власти не является самоцелью политического лидера, по Платону. Главная его цель – достижение блага общества, а не удовлетворение собственных нужд [7]. Мысли Платона о политическом лидерстве разделялись и многими другими философами, такими как Геродот, Аристотель, Плутарх и др.

Платон и другие древнегреческие философы являются примерами западной политической мысли. Прямым противопоставлением им являются восточные философы, у которых был свой особый взгляд на политического лидера. Древнекитайский мудрец Лао Цзы (родился около 604 г. до н. э.) также являлся авторитетом для своих современников и излагал людям свои мысли касательно политического лидерства. Лидер по Лао Цзы разительно отличается от лидера по Платону. Лао Цзы считал [8], что хороший политический лидер должен быть одновременно и жёстким, и мягким. Политический лидер должен одновременно и тревожиться, и быть решительным. Он должен глубоко мыслить, уметь обмануть, обхитрить и в то же время быть искренним, когда это требуется. Мнение Лао Цзы крайне неоднозначно и может запутать человека, который решился разобраться в политологии. Однако стоит отметить, что слова древнекитайского мыслителя недалеко от истины. Политические перипетии, которые выпадают на долю политических лидеров, так или иначе вынуждают их к мгновенной адаптации под условия, которые не всегда являются для них дружелюбными, поэтому методы обмана, хитрости и жёсткости в политике могут быть оправданы.

Другой древневосточный мыслитель – Конфуций (551–479 гг. до н. э.) – в целом являлся объединяющим звеном между политической философией Платона и Лао Цзы. Конфуций считал, что политический лидер должен избираться не на основе социального сословия или материального состояния, а на основе опыта и навыков. Именно отношение Конфуция [9] к вопросу политического лидерства спровоцировало изменения в политической системе Китая. Конфуций фактически являлся отцом меритократической системы управления в Китае, которая базировалась на принципе предоставления власти наиболее способным к управлению страной интеллектуально, а не физически или материально.

Похожими взглядами на политическое лидерство обладал и средневековый китайский философ Чэн И (1033–1108). Однако они не были идентичными. Главным различием мысли Чэн И и Конфуция было то, что первый считал, что тщательная кадровая политика больше необходима не политическому лидеру, а его

команде. Фактически эти мысли также обрели своё воплощение в политическом устройстве государств: сейчас трудно представить президента без массы различных помощников и ответственных, которым делегируются некоторые его функции [10].

Много споров ходит вокруг работы Никколо Макиавелли (1469–1527) «Государь». Одни описывают её как практическое пособие недобросовестным и жестоким правителям, другие же говорят, что советы, представленные в трактате, являются полезными и могут привести государство к стабильности и успеху. Однако стоит всё-таки обратить внимание на то, что трактат был написан в эпоху Возрождения, когда большинство стран являлись монархиями с концентрацией власти в руках одного человека. К нынешним реалиям трудно применить подходы, описанные Н. Макиавелли. Уникальность работы Н. Макиавелли заключается в том, что в трактате была описана не только лишь одна модель взаимодействия «лидер-общество», но и модель отношений «лидер-политические оппоненты» [11]. Оппонентами, по мнению Н. Макиавелли, могут быть как лидеры зарубежных государств, так и внутренняя оппозиция. Рассуждения Н. Макиавелли интересны тем, что, несмотря на возраст его размышлений, некоторые политические приёмы по удержанию политического лидерства и власти до сих пор являются актуальными. Это подтверждается тем, что многие специалисты и политики обсуждают данную книгу, что говорит о её актуальности в нынешнем мире.

Основываясь на мнениях древних философов о политическом лидерстве, можно сформулировать уникальный список характеристик, которым должен соответствовать воистину настоящий политический лидер. Платон наделяет политического лидера моральными качествами самоотверженности, готовности к самопожертвованию ради народа. Также Платон указывал на то, что хороший политический лидер должен прийти на своё место с самых мелких должностей, так как «нельзя хорошо начальствовать, не научившись повиноваться». В целом эти слова говорят о наличии у политического лидера богатого опыта, который позволяет ему понимать работу своих подчинённых и смотреть на политические ситуации более широко.

Портрет политического лидера дополняет восточный взгляд на данный институт. Лао Цзы видел политического лидера как некую двойственность: он и хитёр, и честен; жесток и милосерден; решителен и тревожен. Объясняется это необходимостью политического лидера быть готовым к самым неожиданным ситуациям, которые не всегда сложены благоприятно для него.

Со временем политическая мысль о лидере стала переходить в более практическое русло. Такие философы, как Конфуций и Чэн И, фактически предписали устройство деятельности президентов и других политических деятелей на много веков вперёд. Во-первых, из умозаключений Конфуция возникла конкурсная система отбора на важные политические должности. Во-вторых, Чэн И говорил о том, что глубокие познания в управлении страной более полезны для помощников политического лидера, нежели для него самого. Главная задача политического лидера – двигаться к чему-либо самому и вести за собой людей. А вот свита по-

литического лидера может взять на себя другие операционные обязанности. Выразились мысли Чэн И в том, что нынешние политические лидеры имеют право создавать собственные штабы, в которых работает масса людей, ответственных за конкретные функции лидера [7, с. 7–8].

Своеобразным мерилom демократии в современных государствах стала работа Н. Макиавелли «Государь». Именно она описывает политического лидера, цель которого – удержать власть и вести своё государство к успеху, несмотря на различные сопутствующие потери. Некоторые тезисы из данной книги могут казаться несколько кровожадными и жестокими, однако во время ознакомления с мыслями великого итальянского мыслителя стоит отбросить в сторону моральные оценки политического лидерства и осознать те трудности, с которыми приходится справляться политическому лидеру, и те ужасы, которые могут произойти, если не принимать сложных политических решений.

Множество социологических исследований посвящены изучению особенностей политического лидера и того, как лидерские качества влияют на ведомых им людей. Весомый вклад в изучение личности политического лидера внесла психология личности. Исследования демонстрируют, что лидер должен обладать базовыми социальными качествами: социальной компетентностью, социальным интеллектом и нацеленностью на успех. Социальная компетентность характеризуется как личностное качество, которое способствует налаживанию связи лидера с окружающими его людьми (в политическом случае – с избирателями). Социальный интеллект является воплощением социальных компетентностей у каждого отдельно взятого политика, выражается когнитивно и напрямую связан с познавательными процессами, направленными на изучение социальных объектов, на основе которых формируются новые нейронные связи по оценке поступков и действий людей. Последняя составляющая лидерства – нацеленность на успех – является желанием индивида к объединению навыков социальных компетентностей и интеллекта и в результате способствует реализации целей лидера или целей других людей [12, с. 138–139].

Следовательно, мы можем утверждать, что политические лидеры государства должны быть направлены на социум, то есть население, которое является их потенциальными избирателями и может принести политический успех, который впишет имя политика в российскую историю. Однако стоит отметить тот факт, что социальная направленность политического лидера закреплена в законе неполноценно.

Часть 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации гласит: «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти». В целом, если оценивать формулировки задач Президента РФ как главы государства и его политического лидера, то действительно можно утверждать, что защита своих граждан является одной из его основополагающих задач, за которые Пре-

зидент несёт ответственность. Однако подобных формулировок не наблюдается в отношении Государственной Думы, которая является весомым оплотом политических сил в Российской Федерации.

Единственное, что регламентирует статус депутата в РФ, это часть 3 статьи 97 Конституции РФ, которая гласит: «Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе. Депутаты Государственной Думы не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности». О целях и принципах деятельности депутатов вообще не говорится.

Следовательно, для того, чтобы официально подкрепить принципы деятельности Государственной Думы и находящихся в ней политиков, необходимо внести изменения в Конституцию, которые обяжут депутатов заботиться в первую очередь о принятии законов, направленных на развитие свободного и равноправного гражданского общества в соответствии с российским и международным правом. Данная формулировка поможет гражданам защищать свои права, заявлять о своём мнении касательно политических вопросов на конституционном уровне.

В результате проведённого исследования особенностей личности политического лидера и некоторых правил его отбора нами уже были отмечены некоторые правовые аспекты, которые необходимо регламентировать законодательно. Первое – это конкурс для отбора политического лидера. Государственные служащие, руководители политических партий, президент – все эти люди должны быть избраны населением в соответствии со своей степенью интеллектуальной осведомлённости и практической подготовленности. Основы конкурсного отбора политических лидеров (либо потенциальных политических лидеров в будущем) заложены в Конституции Российской Федерации.

Статья 81 Конституции Российской Федерации гласит: «Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

Статья 96 Конституции Российской Федерации также указывает на конкурсную процедуру отбора депутатов Государственной Думы, которые принимают на себя роль лидеров политических мнений: «Государственная Дума *избирается* сроком на пять лет».

Однако, несмотря на то, что и Президент РФ, и депутаты Государственной Думы избираются народом, на равных основаниях, в системе отбора политических лидеров в России имеются существенные проблемы.

Во-первых, в Российской Федерации слишком мало требований к потенциальным кандидатам в политические лидеры государства. Это ярко отражено в статьях Конституции РФ, в которых описаны требования к таким лицам. Ознакомимся с ними.

Часть 2 статьи 81 Конституции РФ гласит: «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет». Согласно ча-

сти 1 статьи 97 Конституции РФ, «депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах»¹.

Ранее мы уже ознакомились со взглядами древних и средневековых философов касательно требований к политическому лидеру, который будет влиять на имидж государства, участвовать в принятии законов и противодействовать губительным политическим течениям. В этих мнениях говорилось о высоких моральных качествах политического лидера, его политическом опыте, образованности и т. п. В Конституции Российской Федерации данных требований к политическим лидерам попросту нет. Главное требование к потенциальному политическому лидеру в РФ – срок жительства на территории РФ, определённый возраст и наличие российского гражданства. Нынешняя политическая система слишком не требовательна к своим политическим лидерам, негативные последствия чего заметны уже на данном этапе. Политическое управление в Российской Федерации слишком устоялось и потеряло свою актуальность. Профессионалов среди депутатов Государственной Думы крайне мало, прогрессивных и активных инициатив, способствующих гражданскому развитию страны, нет. Следовательно, в результате мы имеем массу неконституционных и не нужных обществу законов, ограничивающих базовые права и свободы человека.

В контексте принимаемых законов отдельно хотелось бы отметить довольно свежий Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому в Российской Федерации было запрещено проведение операций по смене пола². Не хочется вдаваться в морально-психологические особенности отношения к проблеме трансгендерности в России, так как не осуждение данного закона стало причиной упоминания о нём. Опасность данного решения состоит в том, что в связи с данным запретом есть высокий риск возрастания нелегальных хирургических операций по смене пола, которые будут приводить к большей смертности и будут крайне латентными для правоохранительных органов.

Данный пример был приведён для того, чтобы наглядно продемонстрировать важность предусмотрительности и дальновидности для законодателей и политических лидеров в России. С целью недопущения принятия неверного политического курса политическим лидерам необходимо знать историю, иметь юридическое образование, так как именно оно является наиболее подходящим для политиков. Юридическое образование расширяет кругозор политика в максимальной мере, ведь с данным образованием люди имеют познания конституционного, международного и других видов права, обладают познаниями в криминологической, психо-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 28.01.2024).

² Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49598> (дата обращения: 07.02.2024).

логической и социальной науке. К сожалению, множество политических лидеров в РФ не имеет таких интеллектуальных данных.

Для решения обозначенной проблемы необходимо внести соответствующие изменения в законодательные акты Российской Федерации, которые регламентируют процедуру отбора кандидатов на должность Президента и депутата Государственной Думы. Необходимо обеспечить, чтобы вышеуказанные кандидаты в политические лидеры имели юридическое образование и подтверждали свои знания при помощи проведения практических заданий и тестов. К сожалению, институт образования в России переживает не лучшие времена, а поэтому необходимо дополнительно проверять знания кандидатов в деле. Только в том случае, когда лидеры политических мнений имеют достаточный уровень компетентности и навыков, возможен планомерный и быстрый рост качества жизни российских граждан, которые избирают политиков как раз для служения самим себе, а не наоборот.

Во-вторых, в России имеются проблемы баланса политических сил. Политическое лидерство в современном демократическом обществе уже давно не является единоличным. Различные некоммерческие политические представительства, политические партии и прочие варианты политической организации предполагают наличие в них политиков, представляющих разные социальные классы всех возрастов и сословий. Однако нынешнее состояние федеральной политической арены имеет несправедливый перевес старшего поколения над младшим, несмотря на то, что депутатом Государственной Думы можно стать с 21 года. Средний возраст депутатов действующей Государственной Думы – 59,2 года [14]. Пожалуй, именно поэтому мы наблюдаем в последнее время обострение консервативных, традиционалистских позиций публичных политиков в Российской Федерации. Интересы молодых людей попросту некому представлять, а ведь именно данная группа населения обладает наиболее высоким потенциалом развития, что может дать толчок к развитию других сфер жизни граждан, помимо политической. Даже созданная в 2020 году политическая партия «Новые люди» не имеет в своём распоряжении достаточного количества молодёжи, чтобы считаться представителями молодого поколения, однако это тема для отдельной научной дискуссии.

Следовательно, институт политического лидерства необходимо регламентировать и в данном направлении. Необходимо обеспечить механизмы получения политической власти молодёжью. Однако на данном пути существует ряд проблем, основная из которых – высокая степень политической инертности среди молодёжи. Вполне вероятно, что данная инертность является следствием устоявшейся монополии старшего поколения на политическое лидерство. Политическая инертность молодёжи вызвана недоверием государству, неверием в справедливость и прозрачность выборов, поэтому молодёжь реже пользуется пассивным и активным избирательным правом [15, с. 9].

Следовательно, государственную политику необходимо менять, чтобы привлекать в ряды лидеров политических мнений больше молодёжи. С течением времени это приведёт государство к большим успехам, особенно в условиях быстро развивающегося мира. Политические лидеры старших возрастов склонны

к консерватизму, к боязни изменений. Молодые политики более смелы в данном направлении, а для инноваций нужно именно это качество. Естественно, смелость должна смешиваться с рассудительностью и способностью к планированию действий и убеждению публики.

В-третьих, ещё одной проблемой института политического лидерства в РФ является ротация власти, то есть её своевременная сменяемость. К примеру, Президент Российской Федерации В. В. Путин решил баллотироваться на четвёртый президентский срок подряд в 2024 году. Такая возможность была предоставлена ему благодаря благосклонным решениям Государственной Думы и Конституционного суда Российской Федерации, в связи с внесением поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году.

Безусловно, В. В. Путин является значимым политическим лидером для миллионов граждан, которые готовы вновь отдать ему свой голос на грядущих выборах в 2024 году. Очень важно отметить, что на фоне международных санкций и развертывания Специальной военной операции на Украине рейтинг доверия президенту РФ В. В. Путину неуклонно растёт, население России большей частью поддерживает политику, проводимую российским лидером (по состоянию на 25.01.2024 г. «показатель одобрения деятельности Президента» – 77,5 %, «о доверии Владимиру Путину положительно ответили 80,3 %», а год назад те же показатели на 20.01.2023 г. составили 75,2 % и 78,1 % соответственно) [15]. Однако концентрация на одном серьёзном политическом деятеле грозит деградацией политической системы в целом. Подтверждение данного тезиса уже имело своё подтверждение в истории. В качестве примера подойдёт югославский правитель Иосиф Броз Тито, который руководил Социалистической Федеративной Республикой Югославия около полувека. Он действительно объединил разношёрстное население страны под своим авторитетом и вёл их к единой цели. Однако Югославия крайне стремительно и болезненно прекратила своё существование после его смерти. Причиной этому является тот факт, что за время правления Иосиф Броз Тито обрёл для себя все признаки авторитарного лидера, среди которых есть замыкание каналов принятия решений на себе, подчиненные в такой системе выступают в качестве простых исполнителей и не имеют права на советы руководителю. Единым основным преимуществом такого лидера есть то, что он выстраивает чёткую и надёжную исполнительскую дисциплину [16, с. 415].

Следовательно, при несменяемости политического лидера государства возникают трудности со сменой политиков в Государственной Думе. Избрание депутатом Государственной Думы не ограничено Конституцией и Федеральными законами. Следовательно, политики активно пользуются этим и переизбираются множество раз. Казалось бы, что политиков избирают люди, поэтому не нужно их ограничивать. Однако подобная практика применяется к Президенту РФ, а значит, что она допустима и в случае с депутатами.

Предлагается предусмотреть для депутатов Государственной Думы ограничение в виде запрета на избрание в данный орган более, чем на два срока. Подобная мера может способствовать обновлению института политического лидерства

в России и открыть для населения новых политических лидеров, которые впоследствии могут обеспечить регулярную и адекватную сменяемость власти.

Все вышеперечисленные проблемы являлись актуальными на конец 2023 года, и их выявление призвано повлиять на совершенствование института политического лидерства в Российской Федерации, так как игнорирование данных проблем неизбежно приведёт к отставанию российской политической системы от глобальной, а гражданское общество будет находиться в прямой зависимости от правящей элиты, являющейся производной от человеческого фактора, предпочтений и притязаний существующего национального лидера. В целом именно описанные негативные результаты и являются мерилom некомпетентности и несостоятельности политического лидера в любом государстве, рассчитывающем на устойчивое развитие в интенсивно изменяющемся мире [17] и заинтересованном в достижении инновационного прорыва при переходе к шестому технологическому укладу [18].

Выводы

Главной целью данного исследования было изучить особенности института политического лидерства и обозначить основные аспекты его совершенствования. Сделано это было на примере Российской Федерации и функционирования её двух основных государственных институтов – Президента Российской Федерации и Государственной Думы.

Сначала был произведён краткий и последовательный обзор представлений о политическом лидере с точки зрения античных и средневековых политических деятелей и философов. Никколо Макиавелли, Платон, Лао Цзы, Конфуций – это лишь часть тех мыслителей, которые касались проблематики политического лидерства в стране. Многие из них придавали политическому лидеру типичные характеристики по типу – справедливый, умный, проницательный и т. п.

Однако китайские философы Конфуций и Чэн И одними из первых отмечали необходимость наличия у политического лидера соответствующего образования, что делает политика более компетентным. Ещё большее значение роль знаний приобретает в современное время, когда мировая глобализация провоцирует усложнение взаимоотношений фракций как на уровне государства, так и на международном уровне. Следовательно, главным качеством политического лидера, способного вести за собой людей, является его опыт, образование и навыки.

В ходе исследования было акцентировано внимание на необходимости правовой регламентации множества аспектов политического лидерства в РФ. В большинстве своём они касаются направленности деятельности политических лидеров на благо общества, обеспечение представительства всех социальных групп во власти, обеспечение сменяемости власти, что является главным требованием к демократическому обществу, к созданию которого стремится русский народ, и т. д. Обеспечить названные требования вполне возможно, особенно в нынешних условиях, когда Россия является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления.

Ожидается, что предложенные мероприятия будут способствовать исправлению тех негативных признаков института политического лидерства в России, которые были обозначены в основной части статьи. О возможности их осуществления стоит всерьёз задуматься, так как Россия действительно столкнулась с тем, что политических лидеров, способных повести за собой граждан, осталось крайне мало. А это является признаком бедности политических взглядов, мнений и способности их отстаивать. Развития политической системы в таком случае ожидать не стоит.

Среди юристов, политтехнологов и прочих желающих высказать своё мнение бытует мнение, что российское политическое устройство далеко от демократического. В целом с данными словами можно согласиться, однако россияне не так далеки от демократии, как может показаться.

Для совершенствования института политического лидерства и достижения представительства всех групп граждан в соответствующих органах необходимо повышать собственную политическую активность. Если приобрести необходимые навыки, знания и компетенции, то можно самолично стать политическим лидером для какой-то группы людей и изменить что-либо в лучшую сторону для поддерживающих граждан. Создание здоровой конкуренции на политическом поприще приведёт к активной дискуссии о социальных, экономических, демократических проблемах и поможет найти компромиссы, которые устроят абсолютное большинство граждан.

Ссылки

1. Синчук Ю. В. Лекции по политологии. М.: Юридический институт МИИТа, 2015. 214 с.
2. Пызин В. А. Профессиональный выбор и отбор персонала управления. Политическая профессиология. М.: РАГС, 1999. 263 с.
3. Борисенков А. А. О политической культуре как способе политического бытия // Философская мысль. 2012. № 1. С. 102–128.
4. Юрченко Н. И. Обзор статьи Jamais Cascio «Facing the Age of Chaos» // Новые психологические исследования. 2023. № 4. С. 131–139.
5. Кравец А. А. Публично-правовое и муниципальное лидерство и территориальное общественное самоуправление: правовые, институциональные и коммуникативные аспекты // Право и политика. 2021. № 3. С. 47–60.
6. Платон. Государство / Пер. с древнегреч. А. Н. Егунова; вступ. ст. Е. Н. Трубецкого; коммент. В. Ф. Асмуса; примеч. А. А. Тахо-Годи. М.: Академический проект, 2015. 398 с.
7. Платон. Государство. М.: Русайнс, 2017. 323 с.
8. Лао-цзы. Даодэ-цзин. Перевод с китайского на английский язык Э. Бреннана и Дао Хуаня, перевод с английского на русский язык Е. Мирошниченко // Чиа М., Дао Хуань. Секреты «Даодэ-цзина» М.: София, 2007. 298 с.
9. Переломов Л. С. Конфуций «Лунь Юй». М.: Восточная литература, 2001. 180 с.
10. Китайская философия. Энциклопедический словарь. М.: Мысль, 1994. 573 с.
11. Макиавелли Н. Государь. М.: АСТ: Астрель, 2010. 442 с.

12. Чернышов Б. А., Понделков А. В. Феномен политического лидерства и его отражение в социогуманитарном дискурсе // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 4. С. 136–141.

13. Володин В. Средний возраст депутатов ГД восьмого созыва на год больше, чем седьмого. Официальный сайт Государственной Думы // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/52390/> (дата обращения: 07.02.2024).

14. Голубинский Е. Ю., Костенко В. В. К вопросу о полноценной интеграции российской молодежи в политический процесс // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2020. № 3. С. 3–16. DOI 10.24411/2071-6141-2020-10301.

15. Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/>.

16. Мирзаев Д. Ш. Особенности политического лидерства // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 17. С. 413–417.

17. Титова Л. Г. Устойчивое развитие общества: проблемы и перспективы // Социально-политические исследования. 2020. № 3 (8). С. 5–19. DOI 10.20323/2658-428X-2020-3-8-5-19.

18. Артамонова Я. С., Фридман М. Ф. Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Выпуск 5 (74). Том 11. С. 1548–1555. DOI 10.35775/PSI.2021.74.5.018.