



"Theory of mind" as a predictor of forming tolerance in adolescents in the context of inclusive education

M. M. Kashapov¹, A. A. Volchenkova¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

Research article
Full text in Russian

The relevance of the study is due to the need for practice in understanding and substantiating the psychological foundations of the formation of such a personality trait of adolescents as tolerance, as well as in identifying other personal characteristics of adolescents as predictors of the formation of tolerance. The purpose of the article is a generalized theoretical presentation of the empirical results of a pilot study of the personality traits of adolescents in the context of inclusive education. Achieving this goal makes it possible to reveal the psychological mechanisms of the adolescent's social behavior.

Keywords: tolerance; inclusive education; adolescents; disabilities; theory of mind

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Kashapov, Mergalyas M. | E-mail: smk007@bk.ru
Doc. Sc. (Psychology), Professor

Volchenkova, Anastasiya A. | E-mail: 24crocus95@gmail.com
Postgraduate



«Модель психического» как предиктор формирования толерантности у подростков в контексте инклюзивного образования

М. М. Кашапов¹, А. А. Волченкова¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 159.9

Научная статья

Актуальность исследования обусловлена потребностью практики в осмыслении и обосновании психологических основ формирования такой личностной особенности подростков, как толерантность, а также в выявлении других личностных предикторов формирования толерантности. Целью статьи является обобщенное теоретическое представление эмпирических результатов исследования личностных особенностей подростков в контексте инклюзивного образования. Достижение данной цели позволяет раскрыть психологические механизмы социального поведения подростка.

Ключевые слова: толерантность; инклюзивное образование; подростки; ограниченные возможности здоровья; модель психического

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кашапов, Мергалияс Мергалимович | E-mail: smk007@bk.ru
Доктор психологических наук, профессор

Волченкова, Анастасия Александровна | E-mail: 24crocus95@gmail.com
Аспирант

Актуальным и современным подходом к изучению генезиса понимания внутреннего мира других людей является «модель психического». В рамках этого подхода осуществляется исследование неспособности понимать ментальный мир другого человека. Данный подход получил название theory of mind (ТоМ, теория психического или модель психического в русскоязычном варианте, по версии Е. А. Сергиенко). Концепт модели психического в нашем исследовании рассматривается в рамках системно-субъектного подхода Е. А. Сергиенко [1].

Изучение понимания детьми внутреннего мира людей является важным и научно значимым, потому что раскрывает психологические механизмы социального поведения подростка. Наиболее интересным на данном этапе исследований представляется под-

ростковый возраст, поскольку он протекает в ситуации сложного социального и личностного развития ребёнка, независимо от того, имеет он типичное развитие или с ограниченными возможностями здоровья. В этом возрасте происходит перестройка мировосприятия, восприятия собственного Я – данные обстоятельства проживаются детьми не всегда спокойно, именно поэтому они нуждаются во внимательном сопровождении на данном этапе развития.

В проведенных ранее исследованиях, посвященных изучению когнитивных, регулятивных и коммуникативных процессов у подростков, включенных в систему инклюзивного образования, нами было установлено [2], что личностные особенности оказывают существенное влияние на формирование толерантности у подростков в контексте инклюзии.

© Кашапов М. М., Волченкова А. А., 2020

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Согласно А. В. Петровскому, личность, как субъект межличностных отношений, обнаруживает себя в трех репрезентациях (сферах), образующих единство: индивидуальность личности, ее представленность в системе межличностных отношений и в других людях. Личность должна быть характеризуема в единстве всех трех сторон ее существования как субъект межличностных, социальных по своему происхождению связей и отношений.

Одной из главных задач исследования является изучение вопроса о возможности выяснения личностных переменных, включенных в модель психического в качестве предикторов формирования толерантности у подростков. Для ее решения мы используем диагностику тех личностных характеристик подростка, которые претерпевают наиболее сильные возрастные изменения в данный период (12–16 лет).

Обучение школьников социальным компетенциям является важной задачей образования. Однако в настоящее время данному вопросу в контексте инклюзивного образования уделяется мало внимания.

В качестве основной гипотезы исследования мы выдвигаем предположение о том, что существуют личностные предпосылки (предикторы), определяющие формирование толерантности у подростков, обучающихся в инклюзивных классах. В связи с этим главным ожидаемым результатом является создание прогностической модели личностных характеристик, как предпосылок формирования толерантности.

Статья посвящена проблеме, которая занимает особое, во многом исключительное, положение в современной психологии инклюзивного образования – проблеме толерантности. К изучению проблем, связанных с формированием толерантного сознания, толерантного поведения и толерантной личности, обращается все больше исследователей.

Проблема формирования толерантности нашла свое отражение в трудах российских и зарубежных ученых, являющихся представителями различных наук. Так, в философии толерантность изучается как экзистенциальное состояние человека, как исток социальной активности, как особое состоя-

ние духовной жизни. В педагогике рассматриваются приемы и средства ее воспитания у детей как результат прямого воздействия взрослого, без учета субъектности отношений. В психологии толерантность исследуется как психологическая устойчивость личности [3], как личностная характеристика [4], как система установок и ценностей личности [5].

Психологами и педагогами разрабатываются программы формирования толерантности [5], предназначенные для детей разных возрастов. Следует отметить, что только целенаправленно организованная образовательная среда способствует достижению данной цели. Сторонники эколого-психологического подхода описывают школьную образовательную среду как совокупность различных материальных средств образования и межличностных отношений, которые устанавливаются между всеми участниками образовательного процесса: администрацией, педагогами, обучающимися и их родителями. В образовательной среде каждый участник осуществляет свою деятельность, используя пространственно-предметные элементы среды в контексте сложившихся социальных отношений. Выделим некоторые разногласия, делающие актуальным изучение проблемы формирования толерантности в инклюзивной образовательной среде. Это противоречия между:

1) необходимостью создания доступной среды инклюзивного образовательного учреждения и существующей на данный момент агрессией в подростковой среде;

2) возрастными психологическими возможностями подросткового возраста и недостаточным их учётом и использованием в образовательной среде;

3) практической необходимостью целенаправленного формирования толерантности у подростков и отсутствием специально разработанной технологии.

Таким образом, для создания эффективной программы коррекционно-развивающих занятий, направленной на формирование толерантности у подростков, необходимо изучить их личностные особенности.

Большое количество психологических исследований в настоящее время сконцентрировано вокруг проблемы становления и развития модели психического, то есть спо-

способности понимать психологические особенности другого человека (намерения, эмоции, желания, убеждения) и предсказывать свое и чужое поведение на основе этих состояний. Процесс формирования модели психического начинается в раннем возрасте и продолжается всю жизнь. Высокий уровень организации этой модели предполагает развитие способности к наиболее адекватному пониманию и прогнозированию поведения окружающих с учетом контекста ситуации и представлений об их индивидуально-личностных особенностях. Основные аспекты модели психического формируются тогда, когда ребёнок достигает возраста 3–5 лет. По мере приобретения человеком большего психологического опыта в течение жизни формируется и усложняется его модель психического, человек становится более компетентным в понимании другого.

Исследования показывают, что модель психического часто связана с важными социальными компетенциями и что она развивается также после младенчества и детства. Существует обширный эмпирический материал, полученный на выборке младших школь-

ников, имеющих нормальное развитие и с расстройством аутистического спектра, но крайне мало такого материала на выборке подростков, в частности не изучена модель психического на достаточно большой группе, которая присутствует в образовательных учреждениях – подростках с расстройством психологического развития (F-80-89 по МКБ-10). Кроме того, растущее значение межличностных отношений в подростковом возрасте, особенно между сверстниками, требует частого и точного использования конкретных социальных навыков, например, таких как, способность понимать собственное и чужое сознание. В подростковом возрасте ведущей деятельностью является общение со сверстниками, в связи с этим исследование развития модели психического у подростков является актуальной проблемой.

Материалы и методы

Всего в исследовании использовано 7 методик. Методики подбирались в соответствии с уровнями модели психического, подбор психодиагностических методик мы осуществляли, опираясь на работы Е. А. Сергиенко.

Таблица 1

Методическое и диагностическое обеспечение исследования.

№ п/п	Уровни модели психического	Диагностический аппарат
1.	Понимание собственного внутреннего мира	1. Методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин); 2. Методика исследования самоотношения (В. В. Стопин); 3. Тест «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер); 4. Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (И. А. Баева)
2.	Понимание внутреннего мира другого	1. Эксперсс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова); 2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко)
3.	Понимание физического мира вокруг	Опросник уровня агрессивности (А. Басс, М. Перри)

Ход исследования:

1. Выявление причин возникновения взаимосвязей между признаками, характеризующими эти явления;

2. Определение зависимой переменной (ЗП). ЗП – индекс толерантности подростков. В качестве независимых переменных выступили: показатели самоотношения, самоконтроля в общении, психологической безопасности,

ситуативной и личностной тревожности, общий индекс агрессивности;

3. Формулирование предварительной гипотезы о зависимости исследуемых явлений. В качестве такой гипотезы мы выдвинули предположение, что существует связь между каждой из независимых переменных с зависимой переменной;

4. Построение матрицы коэффициентов парной корреляции между парами факторных признаков и оценка возможных вариантов группировки признаков корреляционно-регрессионной модели.

Применялся метод парной корреляции по Пирсону. Проведенный корреляционный анализ имел своей целью определение

характера и силы связи между такими личностными характеристиками (независимые переменные), как самоотношение, ситуативная и личностная тревожность, ощущение психологической безопасности, самоконтроль в общении, коммуникативная толерантность, индекс общей агрессивности, и уровнем толерантности (зависимой переменной) (табл. 2).

Таблица 2

Корреляционный анализ по Пирсону

Переменные		Корреляции					
		Тревожность ситуативная	Тревожность личностная	Психологическая безопасность	Самоотношение	Самоконтроль в общении	Индекс агрессивности
Общий индекс толерантности	Корреляция Пирсона	-,360**	-,155**	,145**	,358**	,451**	-,188**
	Значим. (двусторонняя)	,190	,005	,008	,000	,000	,001
*Корреляция значима на уровне 0,05 (двусторонняя)							
**Корреляция значима на уровне 0,01 (двусторонняя)							

Проведенный корреляционный анализ позволил получить информацию о характере и степени выраженности связи (об этом мы судим по коэффициенту корреляции), которая используется нами в дальнейшем для отбора существенных факторов, а также для планирования эффективной последовательности расчета параметров регрессионных уравнений.

Следующим этапом пилотажного исследования стала процедура регрессионного анализа. Опишем основные показатели качества построенной модели.

1. Коэффициент детерминации $R^2=0,593$ – это доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости. Это основной показатель, отражающий меру качества регрессионной модели и описывающий связь между зависимой и независимыми переменными модели. Таким образом, $R^2 = 0,593$ означает, что исследуемая совокупность независимых переменных: самоотношение, ситуативная и личностная тревожность, ощущение психологической безопасности, самоконтроль в общении, коммуникативная толерантность, индекс общей агрессивности – является пре-

диктором формирования уровня толерантности (ЗП) и объясняет, что занятия программы с точностью 59,3 % повлияют на изменение общего индекса толерантности подростков (ЗП). Анализируя результаты, можно признать модель достаточно хорошей.

2. Значение F-статистики. F-статистика объясняет то, как предикторы влияют на модель регрессии.

3. Процедура автоматизированной линейной регрессии. При помощи процедуры автоматизированной линейной регрессии мы получили наглядное представление предикторов формирования толерантности у подростков в контексте инклюзивного образования (рис. 1).

Результаты регрессионного анализа личностных особенностей относительно динамики формирования толерантности испытуемых представлены в табл. 4.

Самоконтроль в жизни человека занимает одну из ведущих позиций. Самоконтроль и контроль личности проявляются в способности человека регулировать психологические реакции на внешние раздражители, сдерживать импульсивность в поступках.

Контроль над эмоциями позволяет адекватно воспринимать жизнь во всех ее сферах. Подобный навык поможет избежать лишней агрессии. Наличие адекватного самоконтроля способствует возможности учитывать друго-

го человека рядом с собой, учитывать его внутренний мир, его мысли, эмоции и состояния, а значит, позволит адекватно оценить необходимость собственных проявлений рядом с другими.

Таблица 3

F-критерий Фишера как основа проверки статистической значимости коэффициента детерминации R^2

ANOVA				
Модель	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Значимость
Регрессия	2248,848	321,264	25,392	0,000b
Остаток	4137,242	12,652		
Всего	6386,090			

Зависимая переменная – общий индекс толерантности

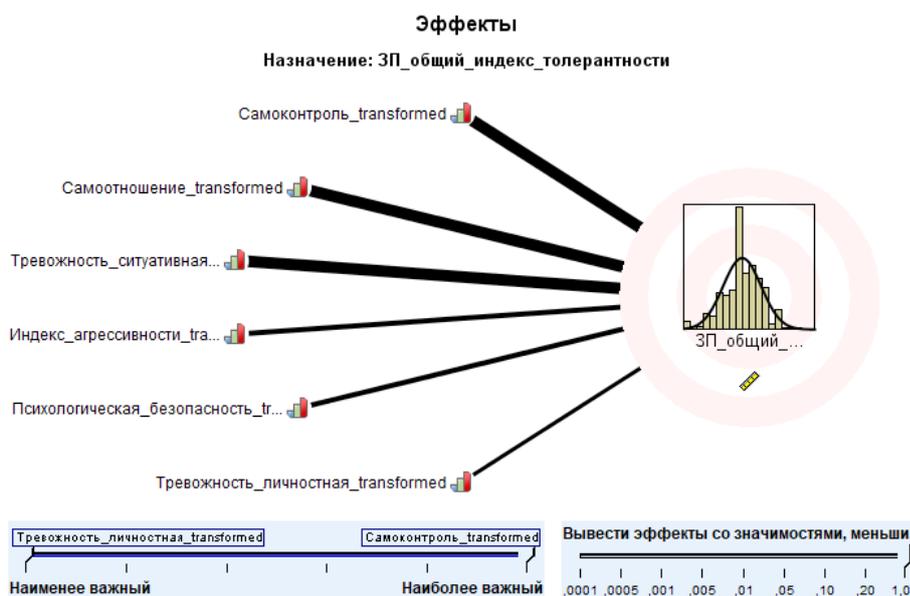


Рис. 1. Эффективность предикторов для зависимой переменной

Таблица 4

Эффекты предикторов для зависимой переменной

Наименование предиктора	Коэффициент регрессии ($\beta =$)	Уровень значимости
Самоконтроль	0,428	0,001
Самоотношение	0,249	0,001
Тревожность ситуативная	0,191	0,001
Психологическая безопасность	0,048	0,021
Индекс агрессивности	0,051	0,017
Тревожность личностная	0,033	0,056

Контроль может быть внутренним – направленным на себя или внешним – регулирующим деятельность окружающих. Когда контрольные механизмы направлены на анализ и регулировку своего Я, контроль выступает одним из важных факторов самосознания личности и является условием адекватного восприятия внутреннего и окружающего мира.

Выделяют следующие виды самоконтроля: временной, пространственный, произвольный. Временной предполагает предварительную оценку процесса, контроль самого действия и анализ результатов поступка. Пространственный самоконтроль регулирует разницу между модальными каналами восприятия.

Самоотношение является сложным личностным образованием, обеспечивающим переживания смысла Я личностью. Структурными элементами самоотношения являются самоуважение, аутосимпатия, самоуничижение, открытость, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценочность, самопринятие, внутренняя конфликтность, самообвинение и другие. Качество самоотношения зависит от того, какие элементы преобладают. Подростковый возраст является переходным и критическим с точки зрения перестройки всех психофизиологических систем организма, изменения ведущей деятельности и социальной ситуации развития. В подростковом возрасте самоотношение является центральным образованием самосознания, определяющим его возрастные особенности.

Факторами, влияющими на формирование самоотношения подростков, являются: стиль отношений с родителями, отношение «значимых других», социально-психологический статус ребенка, педагогические оценки. Подкрепление, идентификация, понимание – основные психологическими механизмами влияния родителей в подростковом возрасте. Именно они составляют основу демократического стиля воспитания, оптимального в подростковом возрасте.

Подростковый возраст является наиболее благоприятным для коррекции самоотношения и формирования адекватной самооценки и целостной Я-концепции. Работу с подростками по психологической программе, на наш взгляд, целесообразно выстраивать по нескольким направлениям: расширению

знаний и представлений подростков о себе; формированию способности адекватно оценить себя на основе собственной внутренней системы ценностей, взглядов, установок; формированию уверенности в себе, ощущения ценности, значимости собственной личности; формированию стремления к самопознанию и саморазвитию. Для решения этих задач необходимо провести занятия, направленные на развитие позитивного самоотношения в подростковом возрасте.

Ситуативная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени. Повышенная тревожность, обусловленная страхом возможной неудачи, оценки со стороны взрослых или сверстников, является приспособительным механизмом, повышающим ответственность индивидуума перед лицом общественных требований и установок.

Повышенный уровень тревожности в старшем подростковом возрасте может повлиять негативным образом на здоровье, поведение, продуктивность деятельности. Все эти факторы неизбежно приводят к ухудшению уровня успеваемости. Повышенный уровень тревожности может привести к понижению самооценки, потере веры в свои возможности, агрессивному поведению. Все это мешает личности функционировать в социуме, проявлять себя и видеть свои сильные стороны. В старшем подростковом возрасте это приобретает особый аспект значимости, потому что повышение уровня ситуативной тревожности может повлиять не только на взаимоотношения с учителями, сверстниками и успешность прохождения учебных испытаний, но и на выбор дальнейшего жизненного пути. Результаты проведенного регрессионного анализа позволяют предположить, что, снижая ситуативную тревожность подростков, мы сможем добиться формирования толерантности у подростков.

Полученная модель статистически значима, мы можем ее применять для прогнозирования (предсказания) эффекта занятий по программе формирования толерантности

у подростков в контексте инклюзивного образования. Результаты регрессионного анализа подтверждают предварительную гипотезу, что существует связь между каждым из предикторов с зависимой переменной.

В современной образовательной ситуации появляется возможность построения инновационной модели инклюзивного образования, которая опиралась бы на совместную деятельность обучающихся, предполагающую сотрудничество и взаимопомощь. Именно такие занятия предлагаются в нашей программе.

В основе разработанной программы лежит анализ социально-психологических, развивающих и психофасилитационных проблем. Система занятий выстроена на основе модели психического. Содержание включенных в программу упражнений основано на принципах сенсорной интеграции и предполагают получение разнонаправленного сенсорного опыта. Это позволяет сформировать подростку личностный фундамент понимания другого, на который он может опираться в будущем при формировании новых социальных стереотипов, в частности толерантного, принимающего и понимающего отношения к другим людям, в том числе отличным от него.

Данные результаты являются начальным этапом на пути в исследовании формирования толерантности. В наших работах [6] представлено продолжение этого исследования: оценено влияние факторов на формирование толерантности, отмечены различия между личностными характеристиками у испытуемых контрольной и экспериментальной групп, а также описаны результаты применения коррекционной программы формирования толерантности.

Анализируя результаты пилотажного этапа исследования, в качестве самого главного факта можно отметить, что сотрудникам образовательных организаций: специалистам сопровождения необходимо уделять как пристальное, целенаправленное внимание развитию разных аспектов личности школьника.

В Российской Федерации с 2011 года реализуется Программа «Доступная среда». За годы действия госпрограммы суммарно под потребности и возможности людей с ограничениями здоровья уже приспособлено более восемнадцать тысяч социальных объектов во всех регионах нашей страны. Государством было принято решение о продлении программы с 2021 по 2025 годы.

Ссылки

1. Сергиенко Е. А. Развитие модели психического как ментальный механизм становления субъекта // *Субъект, личность и психология человеческого бытия* / под ред. В. В. Знакова, З. И. Рябкиной. М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 113–146.
2. Кашапов М. М., Волченкова А. А. Основы формирования толерантности как системного качества школьников в контексте инклюзивного образования // *Ярославский психологический вестник*. 2018. № 1 (40). С. 101–107.
3. Солдатова Г. У. *Разные, но равные: большие психологические игры*. М.: Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. 336 с.
4. Асмолов А. Г. Мы обречены на толерантность // *Семья и школа*. 2001. № 11. С. 15–28.
5. Солдатова Г. У. *Искусство жить с непохожими людьми* / под ред. А. Г. Асмолова [и др.]; Министерство образования московской области М., Москва, 2009. 118 с.
6. Кашапов М. М., Волченкова А. А. Когнитивные и регулятивные основы формирования толерантности школьников в контексте инклюзивного образования // *Известия Иркутского государственного университета*. Серия: Психология. 2018. Т. 23. С. 40–49.