



Isolationism in American President's "State of the Union Addresses"

M. A. Goryachev¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-2-228-237

Research article

Full text in Russian

The article is dedicated to a quantitative analysis of U.S. Presidents' State of the Union addresses from 1790 to 2008. It examines the dynamics of how U.S. Presidents' interest in foreign policy issues has evolved over time in these speeches. By analyzing references to key regions and international issues, the study highlights the enduring significance of Europe and a gradual shift in focus toward other regions. The research challenges the classical notion of the «isolationist» nature of American foreign policy prior to 1941.

Keywords: USA; diplomacy; presidents; addresses; isolationism; internationalism; quantitative analysis

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Goryachev, Mikhail A. | E-mail: m.goryachev3@uniyar.ac.ru



Изоляционизм в посланиях американских президентов «О Состоянии Союза»

М. А. Горячев¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-2-228-237
УДК 94(73)

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена количественному анализу выступлений американских президентов «О состоянии Союза» в период между 1790–2008 гг. Раскрывается динамика изменения интереса американских президентов к проблемам внешней политики в выступлениях.

На основе анализа упоминаний ключевых регионов и международных проблем автор приходит к выводу об особом устойчивом внимании к региону Европы и смещении интереса к другим регионам. Данные, полученные в ходе исследований, ставят под сомнение классическое представление об «изоляционистском» характере американской внешней политики до 1941 г.

Ключевые слова: США; дипломатия; президенты; послания; изоляционизм; интернационализм; контент-анализ

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Горячев, Михаил Андреевич	E-mail: m.goryachev3@uniyar.ac.ru
	Ассистент кафедры всеобщей истории

Исследования, посвященные истории американской внешней политики, нередко апеллируют к определённым набору направлений внешнеполитической мысли, которые, трансформируясь и сменяя друг друга, формировали стратегию США на протяжении последних 250 лет. Одним из векторов американской дипломатии считается «изоляционизм», которому обычно противопоставляется «интернационализм».

Термин «изоляционизм» широко распространился как в зарубежной (в первую очередь американской), так и в отечественной экспертной среде. Его упоминания можно встретить в работах историков, политологов, в статьях современных американских журналистов и выступлениях политических и государственных деятелей. Понятие настолько глубоко укоренилось

в научном сообществе, что нередко используется без надлежащего объяснения. Тем не менее пристальное изучение историографии демонстрирует отсутствие единого представления о наборе критериев, характерных для «изоляционистской» страны.

Несмотря на существующее в трудах отечественных специалистов разнообразие, можно выделить доминирующий подход, который условно назовём «классическим». В его рамках под «изоляционизмом» преимущественно понимается отказ Соединённых Штатов от вступления в союзы с европейскими странами, а также соблюдение Доктрины Монро¹, реже можно встретить упоминание политики экономического протекционизма. Среди отечественных авторов, чьи взгляды вписываются в такую интерпретацию, можно назвать историков Н. В. Сивачева, Е. Ф. Язькова, Н. Н. Болховитинова, И. Н. Кравченко, Г. Н. Новикова, К. В. Миньяр-Белоручева, В. В. Согрина и др. [1–5]. При этом существует ряд критических работ, рассматривающих «изоляционизм» как один из мифов американской истории [7–10].

Распространение в исторической науке количественных методов [11–16] позволяет расширить инструментарий исследований истории международных отношений, получить дополнительные сведения, которые могут по-новому пролить свет на старые дискуссии. Подтверждением сказанному может послужить количественный анализ посланий американских президентов конгрессу.

Согласно традиции, начиная с 1790 г., президент США раз в год выступал перед конгрессом с посланием «О Состоянии Союза» (англ. «State of the Union Address»). Содержание посланий охватывало множество тем, включая внутривластную жизнь страны, финансы и положение дел на международной арене.

Послания «О Состоянии Союза» были и остаются одним из важнейших механизмов взаимодействия исполнительной и законодательной властей США. Конституция Соединённых Штатов предусматривает разделение полномочий в области внешней политики, при этом ключевые функции по ее реализации возложены на президента. Конгресс осуществляет контроль через бюджетные полномочия и право утверждать международные договоры и кандидатуры послов, а также обладает исключительным правом объявления войны. Поддержание президентом диалога с конгрессом, в том числе посредством посланий «О Состоянии Союза», становится необходимым условием для реализации внешнеполитической стратегии.

Формально автором посланий считается американский президент, однако, по сути, они являются коллективным продуктом работы президента и его советников. Определить точный вклад отдельного лица не представ-

¹ Доктриной Монро называют систему взглядов, которые оформились в виде выступления американского президента Дж. Монро 2 декабря 1823г. и подразумевали запрет на колонизацию земель в Западном полушарии и принцип взаимного невмешательства в политические дела стран Европы и Америки.

ляется возможным. Коллективное авторство является скорее положительной чертой, нивелирующей субъективность одного человека.

Записи выступлений представлены в формате электронного текста и доступны через систему поиска в базе данных «The American Presidency Project»² [17]. Материалы, размещенные на сайте, послужили основой для проведения контент-анализа.

Методологическая основа исследования строится на предположении, что в разные исторические периоды проблемы внешней политики занимали неодинаковое положение в системе приоритетов американских властей. Объем раздела, посвященного международным проблемам в президентских посланиях «О Состоянии Союза», может служить важным индикатором изменений приоритетов. Сопоставив долю внешнеполитического раздела с общим объемом выступлений, можно выявить динамику смещения акцентов в характеристике внутренних и внешнеполитических проблем.

В рамках данной статьи предполагается проанализировать частоту упоминаний ключевых регионов и вопросов международной политики в президентских посланиях.

В ходе исследования использовались относительные, а не абсолютные показатели объема разделов, посвященных международным отношениям, что объясняется значительной вариативностью длины посланий – от 1–2 до более чем 20 тысяч слов.

Тематика выступлений менялась; во второй половине XX века в них начали уделять больше внимания вопросам здравоохранения, экологии, образования и безработицы, что повлияло на соотношение разделов внутри текстов.

В качестве категорий анализа были выделены 5 основных регионов американской внешней политики: Американское полушарие; Европа и Турция (Османская империя); Африка³; Азия; Ближний Восток (включая Иран, Афганистан, а также Египет после приобретения независимости).

В рамках анализа категории «внешняя политика» из рассмотрения были исключены проблемы тарифов и односторонней борьбы с пиратством и работорговлей, а также взаимоотношения с индейскими племенами⁴. Вопро-

² «The American Presidency Project» – это англоязычная электронная база данных, содержащая материалы публичных выступлений президентов США. Сопредседателями проекта являются профессор политологии Калифорнийского университета в Санта-Барбаре Дж. Вулли и профессор политологии в Цитрус-колледже Г. Петерс. Согласно заявлениям создателей проекта, публикация исторических источников осуществляется с опорой на печатные сборники документов, выходившие в разные годы в США.

³ Упоминания африканского региона в президентских посланиях являются малозначительными, поэтому они не отражены в таблице, хотя учтены в общем объеме категории «внешняя политика».

⁴ Вопрос о том, можно ли считать индейские племена полноправным субъектом международных отношений, остается нерешенным, что послужило причиной исключения этих вопросов из анализа.

сы связей с колониями рассматривались в контексте отношений с метрополиями. Так, споры, возникавшие между США и испанской Кубой, были отнесены к категории «Европа» до 1898 г., когда остров приобрел формальную независимость.

В ходе исследования был проведен контент-анализ 216 выступлений президентов за период 1790–2008 гг. Полученные данные систематизированы в виде таблицы 1, параметры которой отражают удельный вес выступлений, посвященный внешней политике и каждому из 5 регионов по отдельности.

Таблица 1

Регионы мира в посланиях президентов США «О Состоянии Союза», 1790–2008 гг.
Относительная численность упоминаний, в %

Президент	Годы пребывания в должности	Внешняя политика	Европа	Северная и Южная Америка	Азия	Ближний Восток
Дж. Вашингтон	1789–1797	17,2	32,2	-	-	-
Дж. Адамс	1797–1801	49,9	56,2	-	-	-
Т. Джефферсон	1801–1809	32,8	37,2	-	-	-
Дж Мэдисон ⁵	1809–1817	34,4 (46,8)	78,2 (85,9)	-	-	-
Дж. Монро	1817–1825	44,0	80,6	6,3	-	-
Дж. К. Адамс	1825–1829	34,8	67,2	18,4	-	-
А. Джексон	1829–1837	29,2	63,9	26,1	1,9	-
М. ван Бурен	1837–1841	19,5	59,1	28,9	-	-
Дж. Тайлер	1841–1845	38,3	55,9	43,5	0,6	-
Дж. Полк ⁶	1845–1849	51,8 (46,2)	47,3 (11,8)	50,4 (72,7)	- (0,9)	-
З. Тэйлор	1849–1850	33,8	29,7	53,2	-	-
М. Филмор	1850–1853	26,5	43,7	29,0	10,6	-
Ф. Пирс	1853–1857	38,2	46,8	31,3	1,9	-
Дж. Бьюкенен	1857–1861	37,0	41,3	47,2	11,4	-
А. Линкольн	1861–1865	11,4	41,9	19,6	14,2	-
Э. Джонсон	1865–1869	18,7	34,4	43,7	3,4	-
У. Грант	1869–1877	34,1	58,1	26,0	9,2	-

⁵ Цифры без скобок приведены, без учета посланий 1812–1814 гг., пришедшихся на период Англо-американской войны.

⁶ Без учёта посланий 1846–1848 гг., из-за войны США с Мексикой.

Изоляционизм в посланиях американских президентов...

Р. Хейс	1877–1881	17,1	38,7	28,5	14,0	-
Ч. Артур	1881–1885	29,4	29,1	28,1	16,1	-
Г. Кливленд (1 срок)	1885–1889	19,0	23,7	25,1	10,5	-
Г. Кливленд (2 срок)	1893–1897	30,2	51,8	23,6	16,8	-
Б. Харрисон	1889–1893	22,9	33,4	31,3	11,5	-
У. Мак-Кинли ⁷	1897–1901	47,6 (54,2)	44 (49,5)	17,4 (18,2)	23,4 (19,3)	-
Т. Рузвельт	1901–1909	18,5	6,1	44,2	8,4	-
В.Г. Тафт	1909–1913	28,1	18,0	45,4	16,0	-
В. Вильсон ⁸	1913–1921	15,9 (24,4)	16,2 (14,2)	17,9 (15,7)	-	-
У. Гардинг	1921–1923	12,9	23,9	7,5	-	-
К. Кулидж	1923–1929	15,4	13,5	15,5	11,3	-
Г. Гувер	1929–1933	9,9	15,1	17,7	2,8	-
Ф. Д. Рузвельт ⁹	1933–1945	27,3	7,1	18,3	-	-
Г. Труман ¹⁰	1945–1953	19,5	10,6	-	1,4	-
Д. Эйзинхауэр	1953–1961	29,7	23,1	1,2	4,4	-
Д. Кеннеди	1961–1963	45,2	23,5	10,6	2,9	-
Л. Джонсон ¹¹	1963–1969	23 (30,3)	- (14,9)	6,1 (3,6)	- (32,4)	-
Р. Никсон ¹²	1969–1974	9,5 (9,8)	13,7 (5,4)	2,7 (0,8)	11,6 (22,8)	-
Дж. Форд	1974–1977	13,9	3,1	0,8	4,7	-
Д. Картер	1977–1981	28,1	19,6	5,8	7,5	-
Р. Рейган	1981–1989	18,8	21,9	16,7	3,1	0,7
Дж. Буш ст. ¹³	1989–1993	15 (20,7)	16,4 (15,9)	4,3 (3,3)	-	10,4 (20)
Б. Клинтон	1993–2001	13,9	19,8	6,9	6,4	6,9
Дж. Буш. мл. ¹⁴	2001–2009	5,9 (36,7)	- (8,1)	-	- (3,0)	- (46,9)

⁷ Без учёта послания 1898 г. из-за Испано-Американской войны.

⁸ Без учёта послания 1917 г. из-за участия США в Первой мировой войне.

⁹ Без учёта посланий 1942–1945 гг. из-за Второй мировой войны.

¹⁰ Без учёта посланий 1951–1953 гг. из-за войны в Корее.

¹¹ Без учёта посланий 1965–1969 гг. и-за войны во Вьетнаме.

¹² Без учёта посланий 1970–1973 гг. из-за продолжения войны во Вьетнаме.

¹³ Без учёта послания 1991 г. из-за первой войны в Ираке.

¹⁴ Без учёта посланий 2002–2008 гг. из-за второй войны в Ираке и в Афганистане.

Наиболее часто встречается утверждение, что «изоляционизм» был доминирующим вектором внешней политики в годы между мировыми войнами. Вероятно, полученные количественные показатели должны отражать значительную разницу между посланиями президентов эпохи «изоляционизма» и «интернационализма». Для проверки предположения был произведен расчет средних показателей, охватывающий семь ключевых периодов американской истории (см. данные табл. 2).

Таблица 2

Регионы мира в посланиях президентов США «О Состоянии Союза» по периодам, 1790–2008 гг. Относительная численность упоминаний на фоне изменения мировой политики, в %)

Период	Внешняя политика	Европа	Северная и Южная Америка	Азия
1790–1816 гг.	33,6	35,6	-	-
1817–1860 гг.	35,3	53,6	33,4	2,6
1861–1876 гг.	20,3	43,3	29,5	10,2
1877–1920 гг.	26,5	27,8	29,1	12,9
1921–1941 гг.	16,4	14,9	14,8	3,5
1945–1989 гг.	23,5	14,4	5,5	4,4
1990–2001 гг.	11,6	12,1	3,7	2,1

1. 1790–1816 гг. Период становления независимости страны. С одной стороны, его границы определяются первым посланием «О состоянии Союза» в 1790 г., а с другой – завершением войны с Англией 1814 г.

2. 1817–1860 гг. Период расширения границ страны. В ходе него США удалось увеличить первоначальную территорию за счет соседних земель, полученных военным и дипломатическим путем.

3. 1861–1876 гг. Период гражданской войны в США и «реконструкции» Юга.

4. 1877–1920 гг. Период промышленного бума. Превращение США в одну из ведущих экономических держав мира. Первая мировая война изменила систему международных отношений, укрепив положение Соединенных Штатов.

5. 1921–1941 гг. Межвоенный период, который обычно характеризуется как время господства «изоляционизма», что должно подразумевать снижение активности внешней политики страны, особенно в Европе.

6. 1945–1989 гг. Период «отказа от изоляционизма» и Холодной войны. В ходе него США создали ряд военно-политических союзов, в том числе НАТО.

7. 1990–2001 гг. Период однополярности. Его верхняя граница искусственно ограничена, чтобы исключить из исследования последовавший этап затяжных военных конфликтов на Ближнем Востоке с участием США.

В ходе подсчетов не учитывались президентские послания военного времени. Войны являются экстраординарным событием во внешней политике и неминуемо становятся темой для широкого обсуждения, искажая статистику (табл. 2).

Анализ данных позволяет выделить три периода, для которых характерно пониженное внимание к проблемам внешней политики в посланиях. Первый (1861–1877 гг.) связан с последствиями гражданской войны. Второй – приходится на межвоенные годы, что на первый взгляд подтверждает концепцию «изоляционизма». Третий период относится к 1990-м гг. Во всех трёх случаях падение показателей, по сравнению с предшествующим периодом, составляет 40–50 %, что весьма существенно.

Нельзя не заметить общую тенденцию к снижению относительного объема выступления, затрагивающего внешнюю политику. В первой половине XIX в. этот показатель составлял в среднем 30–35 %, тогда как во второй половине XX в. он снизился примерно до 20 %. Причины такой тенденции можно свести к двум гипотезам:

1) изменения отражают реальное снижение интереса к проблемам внешней политики;

2) увеличилась значимость проблем внутренней политики;

Однозначно определить, какая из причин преобладала, затруднительно. Корректность сравнения данных между периодами остается дискуссионной и требует особой осторожности.

На протяжении всех периодов значение Европейского региона в посланиях оставалось стабильно высоким. Только 11 из 43 президентов уделяли другим регионам больше внимания, при пятиерых (в их числе: З. Тэйлор, Т. Рузвельт, В. Г. Тафт, Ф. Д. Рузвельт, Л. Джонсон) разница была существенной и превышала средние показатели более чем 1.5 раза.

Снижение интереса к Европе наблюдается в межвоенный период – показатели 4-го и 5-го периодов отличаются почти в два раза. Анализ президентских выступлений демонстрирует, что резкое уменьшение доли европейского региона происходит на рубеже XIX и XX в, а не после Первой мировой войны. До президентства Т. Рузвельта доля обращений к европейским проблемам в среднем составляла 36.4 % от общего объема упоминаний, касающихся внешней политики в выступлениях, а, начиная с его правления, показатель снизился до 14,3 %.

Другая динамика наблюдается при анализе упоминаний Американского полушария. В течение большей части XIX в. внимание к этому региону оставалось стабильно высоким, незначительно уменьшилось во время гражданской войны и реконструкции. В посланиях президентов Т. Рузвельта и В. Г. Тафта интерес к Американскому полушарию был значительно выше,

чем к Европе. Ситуация изменилась при В. Вильсоне. В межвоенные годы относительное значение региона падает. В годы Холодной войны эта тенденция лишь усиливается.

Данные исследования выступлений демонстрируют отсутствие сколько-либо значимой разницы в них до и после Второй мировой войны — в периоды, которые традиционно разделяются как «изоляционистский» и «интернационалистский». Основная тенденция, которую демонстрируют материалы выступлений, заключается в устойчивом приоритете Европейского региона для американской дипломатии на всём протяжении XIX–XX вв. Падение интереса к региону, проявившееся в посланиях в межвоенные годы, не связано с распространением «изоляционистских» тенденций, но является следствием изменений, произошедших на рубеже столетий. Активизация внешней политики в Западном полушарии, выразившаяся в инициативах Т. Рузвельта и В. Г. Тафта, привела к постепенному вытеснению европейских держав из региона, что проявилось в падении внимания к Европейскому региону в президентских посланиях

Результаты контент-анализа нельзя рассматривать как окончательный аргумент в пользу какой-либо концепции. Они подлежат дальнейшему изучению и сопоставлению с более широким кругом источников и методологических подходов. Комплексный анализ позволит глубже понять ключевые процессы в истории внешней политики США.

Полученные нами количественные данные полезны для изучения не только узкой темы «изоляционизма», но и широкого круга исследований по истории американской дипломатии. Послания «О состоянии Союза» дают ценную информацию об актуализации интереса президентов США к различным регионам мира и общей трансформации внешней политики на разных этапах её развития.

Ссылки

1. Сивачев Н. В., Язьков Е. Ф. Новейшая история США, 1917–1972 гг. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. 334 с.
2. Кравченко И. Н. Дипломатическая история США (1877–1919). М.: Научная книга, 2002. 368 с.
3. Болховитинов Н. Н. Доктрина Монро. М.: Изд-во ИМО, 1959. 336 с.
4. Миньяр-Белоручев К. В. Американский изоляционизм во Второй мировой войне: Формирование послевоенного внешнеполитического курса США. М.: Моск. лицей, 2001. 143 с. ISBN: 5-7611-0275-7 EDN TVYVMH
5. Новиков Г. Теории международных отношений. Иркутск: Изд. Иркут. ун-та, 1996. 297 с.
6. Согрин В. В. Американская цивилизация. М.: Весь Мир, 2020. 250 с. EDN TTKWUH

7. Braumoeller B. F. The Myth of American Isolationism // *Foreign Policy Analysis*. 2010. № 6. P. 349-371. DOI 10.1111/j.1743-8594.2010.00117.x
8. Herring G. C. *From Colony to Superpower: U. S. Foreign Relations Since 1776*. Oxford: Oxford University Press, 2008. 1056 p. DOI:10.1093/oso/9780195078220.001.0001
9. Cole W. S. *Determinism and American Foreign Relations during the Franklin D. Roosevelt Era*. Lanham, Maryland: University Press of America, 1995. 120 p.
10. Романов В. В., Артюхов А. А. Понятие «Изоляционизма» во внешнеполитической мысли США: концептуальные характеристики // *Вестник ВятГУ*. 2013. № 3 (1). С. 67-71. EDN RYXVBD
11. Шалак В. И. *Контент-анализ. Приложения в области политологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы*. М.: Омега-Л, 2004. 272 с.
12. Ковальченко И. Д. *Методы исторического исследования*. М.: Наука, 2003. 485 с. EDN XPQVKH
13. Хвостова К. В. Математические методы в исторических исследованиях и современная эпистемология истории // *Новая и новейшая история*. 2007. № 3. С. 66-78. EDN HZTCGZ
14. Бородкин Л. И. Инварианты исторической информатики в изменяющемся мире // *Историческая информатика*. 2019. № 1. С. 1-7. DOI 10.7256/2585-7797.2019.1.29508
15. Владимиров В. Н., Володин А. Ю., Гарскова И. М., Фролов А. А. Международная научная конференция «Историческая информатика как Historical Data Science»: к 30-летию Ассоциации «История и компьютер» // *Историческая информатика*. 2023. № 1. С. 125-146. DOI 10.7256/2585-7797.2023.1.40506
16. Гарскова И. М. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: долговременные тренды // *Историческая информатика*. 2019. № 3. С. 57-75. DOI:10.7256/2585-7797.2019.3.31251
17. The American Presidency Project. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/presidential-documents-archive-guidebook/annual-messages-congress-the-state-the-union> (accessed: 22.11.2024).