

УДК 316.614

В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия личности и социальной среды. Особое внимание уделяется изменяемым переменным окружающего человека микро- и макространства, которые определяют направления развития личности. Кроме того, предлагается новый взгляд на потенциал социальной среды в разрезе целенаправленного и формирующего воздействия на личность.

Ключевые слова: личность; социальная среда; мотивация; социальная психология; развитие.

The article considers topical issues of interaction between a person and a social environment. Special attention is drawn to changeable variables of micro- and macrospace surrounding human beings, which determine the directions of person's development. Besides, it displays a recent view on the potential of the social environment as an instrument of telic and forming impact on a person.

Keywords: person; social environment; motivation; social psychology; development.

***И. Н. Макарычева***

*Восточно-Европейский институт*

*E-mail: makarycheva@mveu.ru*

## **Социальная среда**

### **как инструмент целенаправленного воздействия на личность**

Научная статья

***I. N. Makarycheva***

*East-European Institute*

## **Social Environment**

### **as an Instrument of Purposeful Influence upon Personality**

Scientific article

Исследования влияния социальной среды на формирование личности человека – тема далеко не новая в психологии. При рассмотрении любого аспекта личности неизбежным становится описание не только интрапсихических, но и интерпсихических составляющих, а именно описание социального окружения в широком смысле слова. При этом отметим, что при изучении особенностей личностного развития взаимодействию индивида и его окружения, характеристикам среды часто уделяется недостаточно внимания.

Л. С. Выготский в рамках культурно-исторической теории рассматривает социальную среду не как один из факторов, а как источник развития личности. «Среда как бы вращивается внутрь, поведение становится социальным, культурным фактором не только по своим содержаниям, но и по своим механизмам, по своим приемам». [1, с. 28] В своем развитии индивид использует два

источника – внутренние ресурсы и внешнее окружение. С этой точки зрения окружающая, в первую очередь социальная, среда выполняет две функции: фона, оказывающего опосредованное влияние на активность индивида, и роль триггера, запускающего приспособительную и развивающую деятельность человека. Традиционным является мнение, согласно которому социальная среда является заданной для конкретной личности. Как правило, характеристики среды рассматриваются для объяснения тех или иных закономерностей поведения человека. При этом зачастую не учитываются факторы искусственного изменения социальных условий развития человека и корректирующие, формирующие и профилактические возможности среды. Социальная среда изучается как инструмент активного воздействия на личность, но вопросы управляемого формирования тех или иных личностных особенностей

поднимаются чрезвычайно редко и часто не носят системного и доказанного характера. Изучение личности в контексте изменения социальной ситуации ее развития носит, как правило, реактивный характер. Меняя какие-либо факторы внешнего окружения, изучаются произошедшие в личности изменения. При этом часто мы не находим полноценных психологических прогнозов того или иного изменения в личности и тем более планируемого изменения факторов социальной среды для программированного влияния на те или иные механизмы личностного роста.

Энциклопедический словарь определяет социальную среду как окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности. Среда в широком смысле (макросреда) охватывает экономику, общественные институты, общественное сознание и культуру. Социальная среда в узком смысле (микросреда) включает непосредственное окружение человека – семью, трудовую, учебную и др. группы. Мы понимаем, что как макро-, так и микросреда воздействуют на личность. Более того, любой фактор среды может являться в той или иной степени источником и точкой запуска процессов изменения в личности. Л. С. Выготский, рассматривая механизмы влияния социальной среды на личность, вводит понятие социальной ситуации развития, под которой понимает «то особое сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, которое является типичным для каждого возрастного этапа и обуславливает и динамику психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие к его концу» [2, с. 258].

Таким образом, можно рассматривать социальную среду в двух уровнях представленности в социальной ситуации развития личности – на уровне макросреды, влияющей на человека опосредованно через культурные традиции, устоявшиеся ценности, информационные потоки СМИ и Интернета и микросреды, оказывающей прямое и более активное влияние через непосредственное общение в референтных группах. Исследуя вопросы формирующего влияния социальной среды на личность, можно утверждать, что микросреда и есть носитель потенциала управляемого формирования некоторых элементов личности.

Именно в микросреде возможно создание таких условий, которые будут определены и направлены воздействовать на индивида с целью формирования у него тех или иных качеств и свойств. Следовательно, моделирование и создание социальной среды, ее формирование могут и должны рассматриваться в контексте желаемого влияния на личность. Социально-психологическое конструирование социального пространства человека необходимо сделать одним из важнейших направлений в работе с личностью. Предусматривая и учитывая в структуре и особенностях среды закономерности развития личности, понимая особенности взаимовлияния среды и человека, следует моделировать и «подгонять» среду под актуальные запросы общества и/или группы. Единственным ограничением и фактором риска для подобного подхода могут стать, безусловно, ложно понимаемые ценности общества или группы, а также отсутствие понимания закономерностей развития психики и отдельных свойств личности.

В середине прошлого столетия, анализируя труды К. Левина, Г. В. Олпорт писал: «В социальной психологии недостаточно выяснить, почему люди, принадлежащие к определенным национальным группам, ведут себя именно так, а не иначе. Неожиданно нам пришлось осознать, что мы должны понять, каким образом они могут научиться вести себя лучше. (Поскольку если в ближайшем будущем достичь этого не удастся, может не оказаться ни групп, которые нужно изучать, ни самой науки)» [3, с. 291]. Необходимость прогнозировать, а в идеале целенаправленно влиять на развитие личности, становится все более актуальной. Стремительное развитие общества, периодически нарастающее экономическое и социальное напряжение на фоне бурного развития технологий, рост благосостояния людей – эти факторы оказывают мощное влияние как на структуру и «здоровье» общества, так и на тенденции в развитии личности каждого конкретного индивида как представителя социальной общности. Тем временем вызовы современности, социально-экономическая действительность и перспективы развития общества предъявляют особые требования к человеку. Мы хотим видеть общество не только будущего, но и уже настоящего, которое состоит из ярких, активных, мотивированных, интеллектуально и социально развитых, творческих людей. Развитие любой сферы нашей жизни зависит

от тех, кто в ней работает. Значит, и будущее напрямую определяется тем человеческим капиталом, которое развивает и приумножает общество. Именно поэтому плановое и целенаправленное моделирование и конструирование социальной среды становится задачей практических социальных психологов.

Для иллюстрации закономерного влияния социальной среды на личность на базе НОУ ВПО «Восточно-Европейский институт» студентами-психологами было проведено исследование, целью которого являлось изучение особенностей влияния образовательной среды на психологический возраст учащихся.

Выбор категории психологического возраста для анализа не случаен. Психологический возраст – «в отличие от возраста хронологического ... означает определенную, качественно своеобразную ступень развития онтогенетического, обусловливаемую закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение» [4, с. 31]. Комплексное понятие психологического возраста позволяет определить направления изменения среды с целью воздействия на те точки формирования, которые наиболее важны на данном этапе возрастного развития.

В проведенном исследовании был рассмотрен показатель психологического возраста у старшеклассников, обучающихся по образовательным программам разного уровня. В исследовании приняли участие более 60 учащихся 9–10 классов. Исследование проводилось в двух группах испытуемых. Одна группа состояла из учащихся 9-х классов средней школы, при этом часть из них обучалась по развивающей программе Л. В. Занкова, другая – по общеобразовательной программе. Особенностью развивающего обучения в школе являются методы организации учебной деятельности, основными из которых являются опора на зону ближайшего развития, опережающее представление учебного материала, проектная деятельность, групповая работа, субъект-субъектное взаимодействие в диаде «учитель-ученик». Вторую группу испытуемых составили учащиеся 10-х классов средней школы, часть из которых обучалась в классе с математическим профилем, другая – в общеобразовательном классе. Так же как и в первом случае, профильная программа обучения отличалась более высоким

уровнем преподаваемого материала и включением в учебный процесс активных методов обучения в противовес базовой программе, где преобладающим является воспроизводящий режим взаимодействия между учителем и учеником.

В исследовании были использованы методика определения психологического возраста А. Кроник [5], наблюдение, анкетирование учащихся и педагогов.

Различие в показателях психологического возраста между детьми в классах с углубленным изучением предметов и с применением развивающих технологий и детьми в классах с общеобразовательной программой базового уровня составило почти 3 года. Кроме того, по итогам наблюдения и анализа информации, полученной от педагогов, учащиеся профильного класса и класса, обучающегося по развивающей программе, отличаются от своих сверстников, занимающихся по общеобразовательной программе, более высокой мотивацией, социальной и учебной активностью, самостоятельностью, способностью творчески подходить к решению задач.

Понимая особенности данного возрастного периода в соответствии с возрастной периодизацией Д. Б. Эльконина [6], стоит отметить, что такой возрастной разрыв свидетельствует о тенденции эскалации перехода на следующий возрастной этап развития. В связи с этим можно фиксировать смену ведущих мотивов, изменения социального восприятия и социального поведения, изменения в иерархии ценностей или появлении новых. Таким образом, в результате воздействия на один из факторов окружающей социальной среды (в данном случае дифференциация образовательных программ) мы можем наблюдать эффект оказанного влияния на интегральную характеристику – психологический возраст, что влечет за собой анализ его составляющих, а также перспектив воздействия на дальнейшее развитие личности.

В свою очередь, мы понимаем, что новый возрастной этап предъявляет новые требования к организации среды, мотивационным схемам и коммуникативным техникам. Неспособность учитывать и своевременно реагировать на более раннее развитие подростков приводит к конфликту между растущим потенциалом индивида и тормозящим эффектом среды. В более ранних исследованиях мы наблюдали феномен снижения внутренней мотивации учеников 10-го класса

по сравнению с учащимися 8-го класса. Объяснение данного «парадокса» как раз и заключалось в противоречии между внутренними процессами взросления и формальными требованиями среды, в которой находились испытуемые. Таким образом, можно утверждать, что изменение параметров и свойств среды должно опираться на знание социальной психологии личности и носить характер планируемого и целенаправленного воздействия на индивида для конструктивного и наиболее эффективного его развития.

Данное наблюдение является еще одним подтверждением известного факта влияния социальной среды на личность. Исследование позволяет не только рассматривать данное взаимодействие как реакцию личности на вносимые изменения, но и расширить собственно понимание зоны влияния социальной среды, вынося его за непосредственные рамки собственно взаимодействия личности и окружения, обозначив именно прогностическую функцию модернизации и/или реорганизации социальной среды. С этой точки зрения социальная среда приобретает черты активной или даже проактивной сущности, обладающей потенциалом направленного воздействия на личность. Ценности макро- и микрогрупп

в социальной среде способны определять направление развития личности. И именно в этой области – изучение системных качеств среды, надындивидуальных ценностей как артефактов коллективного сознания, наиболее сензитивных к этим ценностям структур личности, и, соответственно, векторов формирующего воздействия среды на личность – лежат перспективы развития практической социальной психологии.

#### Ссылки

1. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. 224 с.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4: Детская психология. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
3. Оллпорт Г. В. Личность в психологии. СПб.: Ювента, 1998. 345 с.
4. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 1998. 301 с.
5. Кроник А. А., Головаха Е. И. Психологический возраст личности // Психология личности в трудах отечественных ученых / сост. Л. В. Куликов. СПб.: Питер, 2000. С. 246–256.
6. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.