

# ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922

Предмет исследования: феномен «профессия» (составляющие, структуры, атрибутивные свойства); цель: уточнить и дополнить ранее сложившиеся представления о феномене «профессия» и его составляющих. В логике структурного иерархического дифференцированного анализа феномена «профессия» различаются три иерархических уровня: *профессия – специальность – рабочее место*; в логике мета-системогенетического подхода функционируют три системы: *профессия – субъекты – субпрофессиональная сфера* (в границах которых различаются компоненты и элементы).

Ключевые слова: структурный иерархический дифференцированный анализ, феномен, профессия, специальность, рабочее место, субъекты, субпрофессиональная сфера, идеальный теоретический объект, идеальный эмпирический объект, реальный эмпирический объект

The object of the study: the phenomenon of “profession” (components, structures, attributive properties); the purpose: to clarify and supplement previously formed ideas about the phenomenon of “profession” and its components. In the logic of structural hierarchical differentiated analysis of the phenomenon of “profession” three hierarchical levels are distinguished: profession - specialty - workplace; following the meta-system-genetic approach three systems function: profession - subjects - the subprofessional sphere (within which the components and elements differ).

Keywords: structural hierarchical differentiated analysis, phenomenon, profession, specialty, workplace, subjects, subprofessional sphere, ideal theoretical object, ideal empirical object, real empirical object

**В. А. Толочек**

*Институт психологии РАН  
E-mail: tolochek@psychol.ras.ru*

## «Профессия»: организация и атрибутивные свойства феномена\*

### Часть 2\*\*

Научная статья

**V. A. Tolochek**

*Institute of psychology RAN*

## “Profession”: the Organization and Attributive Properties of the Phenomenon

### Part 2

Scientific article

*Введение.* Обсуждаемая проблема определена как феномен «профессия»: организация, атрибутивные свойства, эволюция. В ней выделяются два аспекта бытия социальных объектов – функционирование и эволюция. Наибольшее продвижение в разработке проблемы видится в русле системогенетического [1–4], мета-системогенетического [1] и экологического подходов [5–6]. Авторский подход условно определим как *структурный иерархический дифференцированный анализ*. Цель исследования: уточнить, скорректировать, дополнить

ранее сложившиеся представления о феномене «профессия» и его составляющих; предмет: феномен «профессия», его составляющие, организация, атрибутивные свойства. Первая часть нашего анализа была представлена ранее [7].

1. «Профессия»: структурный иерархический дифференцированный анализ.

В науке наиболее оптимальным считается путь познания сущности феномена посредством выявления его атрибутов, т. е. необходимых, неотделимых, существенных признаков, при отсутствии

\* Исследование выполнено в рамках Государственного задания ФАНО, тема № 0159-2018-0001 «Психологические проблемы профессионального менталитета в условиях орг- и технологических инноваций».

\*\* Часть 1 опубликована: Вестник ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2018. №3 (45). С. 71–75.

которых он утрачивает свою качественную определенность. Целость феномена и его системные свойства определяются «областью перекрытия» его атрибутов. На первом этапе познания фрагментов действительности должны строиться именно *идеальные теоретические объекты*, затем – *идеальные эмпирические объекты* науки [8], т. е., первоначально нужно проводить поиск тех отличительных признаков, которые в большей или меньшей степени будут присущи *реальным эмпирическим объектам* действительности, рассматриваемым на третьем этапе.

Следовательно, первый важный, даже ключевой, вопрос, который нужно обсудить, – вопрос о внутренней организации, структуре профессии как социальном объекте. Мы отойдем от сложившейся традиции и предложим более дифференцированное описание феномена как трех иерархически связанных «единиц»: «*профессия*» – «*специальность*» – «*рабочее место*», – полагая, что они есть отражение реальных частей реального целого. В рассматриваемых ранее описаниях (см. [7]) фактиче-

ски пропущен важный «срез» эволюции профессии (как *всеобщего*), ее *особенное* – специфичные проявления, которые мы выделяем как «*специальность*»; не акцентируется внимание и на ее *единичном* – «рабочем месте». В трех иерархических «единицах», в свою очередь, также различаются их составляющие как разные, более общие или частные ИЭО и РЭО.

В нашем подходе феномен «профессия» как ИТО описывается посредством пятнадцати составляющих – двенадцати, представленных в анализируемых нами литературных источниках (см. обзор [7]), каждое из которых выступает как ИЭО и частично как РЭО (область приложения сил человека; общественно-полезная деятельность; общность людей; деятельность, определяющая социальный статус человека; система социального вознаграждения; реальность, формируемая субъектом; система профессиональной подготовки; профессиональная картина мира; профессиональная этика; система структурирования жизнедеятельности; система структурирования жизненного пути;

Таблица

*Составляющие «профессии», «специальности» и «рабочего места»*

<i>Составляющие «профессии»</i>	<i>Специальность</i>	<i>Рабочее место</i>
1. Область приложения сил человека. 2. Общественно-полезная деятельность. 3. Общность людей. 4. Деятельность, определяющая социальный статус человека. 5. Система социального вознаграждения за результаты деятельности человека. 6. Реальность, формируемая субъектом (сфера социальной активности человека). 7. Система профессиональной подготовки (обучение, расширение профессионального опыта, развитие компетентности). 8. Профессиональная картина мира. 9. Профессиональная этика. 10. Система структурирования жизнедеятельности человека. 11. Система структурирования жизненного пути человека (карьеры). 12. Система самосоциализации человека (физическое, психическое, духовное развитие). 13. Иерархическая организация. 14. Дифференциация на разные специальности. 15. Функционирование и эволюция в качестве комплексов социальных объектов разных типов. $\sum$ : 1 – ИЭО; 2 – ИЭО; 3 – ИЭО; 4 – ИЭО; 5 – ИЭО и РЭО; 6 – ИЭО и РЭО; 7 – ИЭО и РЭО; 8 – ИЭО; 9 – ИЭО; 10 – ИЭО; 11 – ИЭО; 12 – ИЭО; 13 – ИТО; 14 – ИЭО; 15 – ИЭО.	1. Заданный предмет. 2. Заданные цели деятельности. 3. Представления о результате деятельности. 4. Типовые средства деятельности. 5. Режимы труда и отдыха (в процессе деятельности). 6. Биомеханические и физиологические особенности (выполнение профессиональных действий и деятельности в целом). 7. Система аттестации. 8. Система профессиональной реабилитации. $\sum$ : 1 – РЭО; 2 – ИЭО и РЭО; 3 – ИЭО и РЭО; 4 – РЭО; 5 – РЭО; 6 – РЭО; 7 – РЭО; 8 – РЭО.	1. Производственная среда (совокупность физических, социальных, социально-психологических, психологических условий, влияющих на выполнение деятельности). 2. Задачи деятельности. 3. Конкретные средства деятельности (технологии, инструменты, способы действий). 4. Подготовленность (знания, умения, навыки, квалификация). 5. Деятельность профессионала как процесс решения актуальных задач. 6. Продукты деятельности. $\sum$ : 1 – РЭО; 2 – РЭО; 3 – РЭО; 4 – РЭО; 5 – РЭО; 6 – РЭО.

Примечание:  $\sum$  – знак обобщения составляющих феномена «профессия» и «трудовой пост» (как тот или иной тип научных объектов); ИТО – идеальный теоретический объект (по В. С. Степину); ИЭО – идеальный эмпирический объект; РЭО – реальный эмпирический объект.

система самосозидания). Следуя логике структурного иерархического дифференцированного анализа, к атрибутам «профессии» (наряду с интеграцией опыта отечественных ученых) можно добавить еще три – *иерархическую организацию, дифференциацию на специальности, комплексы социальных объектов* разных типов. Таким образом, феномен «профессию» как ИТО можно описывать посредством пятнадцати составляющих (табл.).

В первом приближении «специальность» как ИЭО описывается посредством восьми составляющих, также выступающих как ИЭО или РЭО (заданный предмет; заданные цели; представления о результате; типовые средства деятельности; режимы труда и отдыха; биомеханические и физиологические особенности; система аттестации; система профессиональной реабилитации); РЭО «рабочее место» – посредством шести РЭО (производственная среда; задачи; конкретные средства деятельности; подготовленность; деятельность как процесс решения актуальных задач; продукты) (табл.). Согласно требованиям формальной логики содержание феномена «профессия» должно отражаться общим, конкретным, нерегистрирующим, собирательным, положительным, безотносительным понятием; содержание «специальность» – разделительным, конкретным, регистрирующим, собирательным, положительным, соотносительным понятием; содержание «рабочее место» – единичным, конкретным, регистрирующим, собирательным, положительным, безотносительным понятием.

В рамках каждой «профессии» нередко весомо различаются по средствам и результатам труда «специальности» (например, хирург, терапевт, стоматолог, окулист и др.); в русле «специальности» – особенности деятельности субъекта на разных рабочих местах (например, педиатра в специализированной городской клинике или районной поликлинике). В нашем понимании «рабочее место» (РЭО) – это не только лишь часть физического пространства как рабочая зона, но и часть социального, социально-психологического пространства, в котором реализуются – интегрируются и дифференцируются – реальные трудовые действия и процессы совместной деятельности людей. Мы согласны с Н. Н. Нечаевым [9], что проблема нетождества профессии и специальности проявляется уже в системе профессионального образования, в процессе формирования «профессионального сознания»

(по Н. Н. Нечаеву [9]) или «профессиональной картины мира» (по В. С. Степину, 2000 [8]), при этом добавим, что нетождества специальности и рабочего места формируются условиями социальной мезо-и микросреды организации.

Итак, в феномене «профессия» мы различаем как взаимосвязи, так и проявления разных более или менее общих составляющих (табл., рис.), разную эволюцию трех иерархически разных «единиц»: «профессии» – «специализации» – «рабочего места» и видим три уровня отношений этих объектов: *всеобщий – особенный – единичный*. Профессия как ИТО раскрывается посредством обобщенных характеристик (в свою очередь выступающих в статусе ИЭО и частью РЭО); специальность (ИЭО и РЭО) также описывается посредством обобщенных характеристик (ИЭО); рабочее место (РЭО) – посредством конкретных характеристик (исключительно как РЭО). Выделенные на первом уровне анализа характеристики феномена «профессия» на втором уровне специфицируются, на третьем – привлекаются для понимания сущностных свойств иерархически наименьшей «единицы» – «рабочего места», «реального эмпирического объекта» (РЭО), реального места трудовой деятельности реального субъекта.

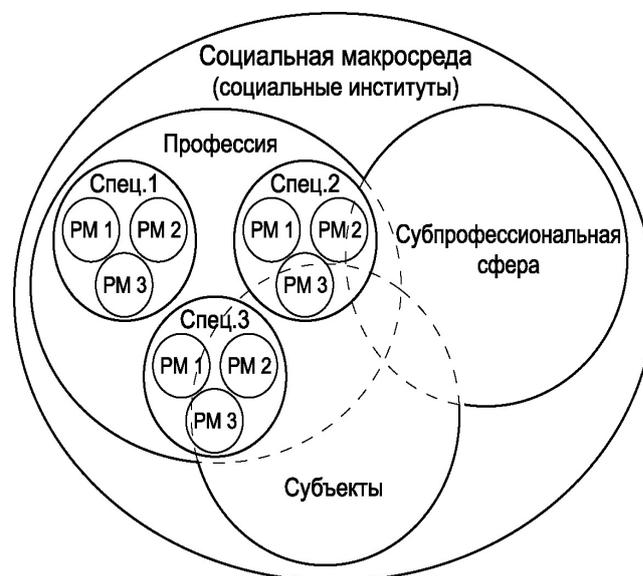


Рис. Профессия, специальность, рабочее место, субпрофессиональная сфера

## 2. «Профессия»: метасистемогенетический подход

Второй важный вопрос обсуждаемой проблемы – отношения «социальные объекты – социаль-

ная среда». «Профессию», наряду с феноменами «субъекты» и «субпрофессиональная сфера», можно рассматривать как систему, включенную в систему более высокого уровня – метасистему «социальная среда» (или условия социальной макросреды). В границах и в масштабе «профессии» как системы можно различать образования более частного уровня – подсистемы «специальности», в границах и в масштабе которых, в свою очередь, можно выделять их компоненты с исторически актуальными конкретными свойствами, их динамичными отношениями и структурами – конкретные «рабочие места» (рис.) [10; 11]. Последние фрагменты реальности будем рассматривать как элементы рассматриваемых нами подсистем и систем. При таком подходе для понимания, изучения и объяснения феномена «профессия» оправданно обращение к методологии метасистемогенетического подхода (согласно концепции А. В. Карпова, 2012 [1]).

Очевидно, что эволюция и функционирование такого сложного социального объекта, как «профессия», не определяется лишь общими воздействиями со стороны социума, его макроусловий. Важную роль в эволюции феномена играют и «субъекты» – люди, овладевающие данной профессией, так или иначе исполняющие соответствующие трудовые функции и согласующие их с исторически изменчивыми целями и результатами труда, его предметом и средствами, динамичной организацией среды и пр. В составе системы «субъекты» целесообразно различать ее составляющие, в том числе три исторические группы: а) «субъекты», которые ранее участвовали в становлении, функционировании и развитии «профессии»; в) «субъекты», которые актуально в настоящее время участвуют в функционировании и развитии «профессии»; с) «субъекты», которые в ближайшее и в более отдаленное время будут включены в функционирование и развитие «профессии». В границах каждой исторической группы можно различать профессионалов высокого, среднего, низового класса. Разный социальный статус профессии в разное историческое время неодинаков, изменяются социальный состав, уровень общего и профессионального образования людей и др. Следовательно, представители исторически разных когорт вносили, вносят и будут вносить свои особенные «вклады» в становление, функционирование и развитие «профессии». При таком подходе мы следуем

принципам развития, детерминизма, единства субъекта и деятельности, системности.

Общую картину отношений систем «профессия» и «субъекты» мы дополняем «субпрофессиональной сферой», также имеющей статус системы. Очевидно, что люди как «субъекты» социально функционируют, изменяются как индивиды, личности и индивидуальности не только в среде «профессия», не только лишь ее условиями и средствами, не только в процессе выполнения своих трудовых функций. Реально человек проявляет себя, а вернее, проживает свою жизнь, проявляет свою жизненную активность как индивид, субъект, личность, индивидуальность в разных сферах жизнедеятельности, в процессах исполнения своих разных социальных ролей, в процессах реализации своих разных биологических, социальных, духовных потребностей. Именно в этой сфере больше возможностей для проявления «надситуативной активности» человека как субъекта и как личности (по В. А. Петровскому), чем в собственно профессиональной. Каждая «профессия», с одной стороны, не может не влиять на внепрофессиональные жизненные проявления людей (их ценности, образ жизни, нормы поведения, типичные формы восстановления, досуга и пр., выступающие как составляющие рассматриваемой системы), с другой стороны, не может не испытывать на себе их постоянное влияние в продолжение многих лет и десятилетий. Этот фрагмент реальности мы и называем «субпрофессиональная сфера».

Тему внепрофессиональной жизни работников одним из первых еще в 1913 г. рассматривал С. М. Богословский (приведено по: Климов, 1988 [12]). Если в XVIII–XX столетии типичный образ жизни для представителей каждой профессии во многом определялся устойчивой социальной структурой общества, низкой социальной «вертикальной» мобильностью людей, типичными формами обучения и образования, многоукладностью семей и многодетностью (что ограничивало все виды мобильности), то в настоящее время типичный образ жизни поддерживается другими факторами. Отнесем к ним высокую специфическую психическую напряженность труда (соответственно, специфическое утомление), слияние времени и пространства работа / не-работа, смещенный суточный режим жизни, деформируемый досуг и т. п. (Обсуждение этих вопросов не входит в предмет настоящего анализа; мы лишь констатируем

необходимость учета той реальности, которую условно назвали «*субпрофессиональной сферой*».)

Повторим, что отношения трех систем: профессия, субъекты, субпрофессиональная среда – мы рассматриваем в границах мета-системы социальная среда (рис.). Важные вопросы взаимодействия составляющих в рамках систем, подсистем и компонентов; их атрибутивные свойства; закономерности их функционирования и развития видятся нам отдельными темами, как и вопросы определения базовых понятий.

3. «*Профессия*» и ее составляющие: возможности решения научных и практических задач

Из выделенных нами состава и отношений составляющих феномена (табл.) выводятся вполне определенные следствия научного и практического плана. На основании проведенного структурного иерархического дифференциального анализа следует, что к феномену «профессия» можно относить такие объекты, которым присущи выделенные характеристики (во всяком случае, их большая часть). На основании проведенного нами анализа можно полагать, что в стадии зрелого развития профессия характеризуется выраженной внутренней дифференциацией (одним из источников ее развития).

Не настаивая на точности собственно количественных характеристик меры ее дифференциации, можно полагать, что о социальном объекте как о «*профессии*» можно говорить при следующих условиях: при 2–3 специализациях; систематических актах деловых и межличностных взаимодействий между профессионалами – субъектами совместной деятельности; 2–3 разных иерархических позициях; истории развития, в которой участвуют 2–3 поколения профессионалов (субъектов); 2–3 ступенях; дифференцированной системе обучения, включающей не менее 2–3 ступеней; системе обучения, в которой участвуют представители не менее 2–3 разных профессий (включая базовую); 2–3 исторически сложившихся уровнях (вариантах) вознаграждения за труд; 2–3 характеристиках, выступающих основаниями для профессиональной идентификации.

О наличии в профессии отдельных *специальностей* можно говорить, если между ними имеют место различия в предмете, целях, типовых средствах и представлениях о результатах деятельности; в режимах труда и отдыха; в биомеханических и физиологических особенностях выполнения профессиональных действий и деятельности (типич-

ных поз, движений, ритма работы и пр.); в дифференцированной системе аттестации, включающей не менее 2–3 уровней профессионализма; в системе профессиональной реабилитации. *Рабочие места* описываются посредством характеристик особенностей производственной среды; конкретных задач; конкретных средств деятельности, ее продуктов деятельности; процессуальных особенностей решения задач; дифференцированной системы оценки актуальных результатов деятельности субъекта, включающей не менее 2–3 уровней.

*Заключение.* Идеальные объекты (ИТО, ИЭО) в совокупности их выделенных характеристик достаточно верно отражают сущностные свойства соответствующих классов фрагментов реальности и поэтому могут служить лишь основаниями для измерения, сравнения, оценки, прогноза поведения тех или иных реальных социальных объектов (РЭО – конкретных людей, групп людей, социальных институтов, технологий и пр.). Разные типы социальных объектов характеризуются разной динамикой их эволюции.

Следуя логике структурного иерархического дифференцированного анализа феномена «профессия», можно различать три иерархических уровня: *профессия – специальность – рабочее место*; следуя мета-системогенетическому подходу – метасистеме социум (социальная среда), в которой функционируют три системы: *профессия – субъекты – субпрофессиональная сфера* (в границах которых различаются компоненты и элементы). Конкретные специализации выделяются в рамках профессии, в границах специализаций – компоненты, конкретные места работы субъекта (как воплощение, как *про-явление* данной профессии, согласованной с конкретными целями, результатами, средствами деятельности и подготовленностью субъекта). Конкретные условия на каждом рабочем месте выступают в статусе элементов.

Итак, в первом приближении в системе «*профессия*» различаются специализации и рабочие места; в составе системы «*субъекты*» мы видим такие составляющие, как три исторические группы субъектов, в границах каждой из которых можно различать профессионалов первого, второго и третьего класса; в составе системы «*субпрофессиональная сфера*» – образ жизни, ценности, нормы поведения, типичные формы восстановления, досуга и пр.

Обращение к таким составляющим структуры теоретического базиса дисциплины, как идеальные теоретические объекты, идеальные эмпирические и

реальные эмпирические объекты (ИТО, ИЭО, РЭО), представляется необходимым этапом разработки проблемы. Объекты первого и второго уровней мы можем рассматривать, понимать, отображать и описывать не иначе как идеальные объекты, как научные абстракции, характеризуя их с большей или меньшей точностью и полнотой. И только на основании выявления их свойств мы можем переходить к описанию конкретных явлений, процессов, свойств фрагментов действительности.

### Ссылки

1. Карпов А. В. Рефлексивная детерминация деятельности и личности. М.: РАО, 2012. 476 с.
2. Кашапов М. М. Психология творческого мышления. М.: Инфра-М, 2017. 435 с.
3. Поваренков Ю. П. Психология профессионального становления личности. Саратов: Изд-во СГПУ, 2013. 322 с.
4. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. М.: Институт психологии РАН, 2013. 463 с.
5. Капцов А. В. Личностное и интеллектуальное развитие студентов в условиях учебной группы современного вуза. Самара: Самарский научный центр, 2011. 214 с.
6. Панов В. И. Экологическая психология: Опыт построения методологии. М.: Наука, 2004. 197 с.
7. Толочек В. А. «Профессия»: организация и атрибутивные свойства феномена. Часть 1 // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2018. № 3 (45). С. 71–75.
8. Степин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 243 с.
9. Нечаев Н. Н. Профессиональное сознание как центральная категория психологии высшего образования // Социальные и психологические проблемы активизации человеческого фактора в народном хозяйстве: тез. докл. Всесоюз. конф. Ч. 2. М., 1987. С. 3–27.
10. Толочек В. А. Психология труда. СПб.: Питер, 2016. 480 с.
11. Толочек В. А. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности. Методики профессионального отбора. М.: Юрайт, 2018. 186 с.
12. Климов Е. А. Введение в психологию труда. М.: МГУ, 1988. 463 с.