

Проблема индивидуализации профессиональной подготовки актуальна в теоретическом и практическом аспекте. Однако есть профессии, предельно формализованные как в реализации, так и на этапе обучения. К ним относятся военные профессии. В предлагаемом исследовании рассматривается вопрос об индивидуализации в военной профессиональной подготовке. Выяснено, что характеристики индивидуализации курсантов предельно сближены. Профессиональное обучение военных нивелирует индивидуальность, провоцируя единый «типаж» на личностном и поведенческом уровнях. Перспективным для изучения данного процесса является метасистемный подход. Индивидуализация подготовки военных офицеров осуществляется через метакогнитивные стратегии.

Ключевые слова: индивидуализация, военнослужащие курсанты, профессиональная подготовка, метасистемный анализ, личность.

The problem of individualization of professional training is relevant in theoretical and practical aspects. However, there are professions extremely formalized both in implementation and at the stage of training. These include the military profession. The proposed study addresses the issue of individualization in military training. It is found that the characteristics of individualization of cadets are extremely close. Professional military training levels individuality, provoking a single “type” at the personal and behavioral levels. Promising is the meta-systemic approach. Individualization of training of military officers is carried out through metacognitive strategies.

Keywords: individualization, military cadets, professional training, metasystem analysis, personality.

М. И. Федоришин

*Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России
E-mail: maskarad14@mail.ru*

Индивидуализация в профессиональной подготовке военных

Научная статья

M. I. Fedoryshyn

*Novosibirsk Military Internal Troops Institute named after army General I. K. Yakovlev
(of the Ministry of Internal Affairs of Russia)*

Individualisation in the Professional Preparation of Military

Scientific article

Проблема индивидуализации профессиональной подготовки военнослужащих строится на фундаментальном объективном онтологическом противоречии между формализованной учебной системой и мощнейшим эвристическим потенциалом принципа индивидуализации. Военное обучение подавляет индивидуальность, но этого требует принципиальная организация военной деятельности. Основным психологическим обоснованием значения индивидуализации обучения выступает тот факт, что индивидуализация является мощным мотиватором и творческим стимулом для осуществления деятельности [1]. Индивидуализация способствует ориентации субъекта на успешное освоение деятельности, и таким образом происходит формирование личности профессионала. Индивидуальный подход в обучении трансформируется в личностный подход в профессии. Последнее

является основополагающим фактором максимальной эффективности профессионального поведения и результативности.

Целью нашего исследования явилось изучение индивидуализации в процессе профессиональной подготовки курсантов ВООВОО. Для этого использовались Тест Айзенка «нейротизм и экстраверсия» и Методика диагностики рефлексивности (методика А. В. Карпова, В. В. Пономаревой) [2]. С помощью этих методик мы продиагностировали основные параметры личности, традиционно в науке принятые как показатели индивидуальности. Выборка состояла из курсантов Новосибирского военного института внутренних войск им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России в количестве 60 человек.

Результаты по методике Айзенка представлены на рисунке.

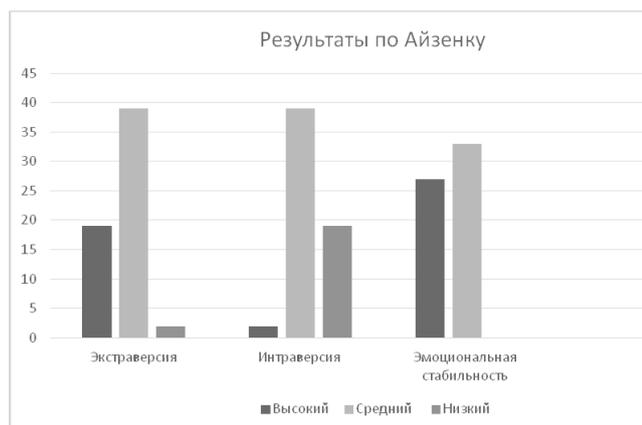


Рис. Распределение экстраверсии – интроверсии и эмоциональной стабильности в группе курсантов

Исходя из наших результатов выяснено, что курсанты общительны, ориентированы в своих мировоззренческих ценностях на социум. Эта характеристика подтверждается и результатами по эмоциональной стабильности – нейротизму (последний для данной выборки равняется нулю). Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Эмоционально устойчивый человек характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности. Но вместе с тем для многих из них характерна некоторая вспыльчивость и импульсивность. Они склонны действовать под влиянием момента. Это чревато проявлением ситуативной агрессивности, склонностью к рискованным поступкам и эмоциональной несдержанности. Таким образом, для курсантов характерны индивидуальные особенности, характеризующие различные формы реагирования на окружающую действительность. В частности, под влиянием момента на фоне выраженной экстраверсии они могут потерять контроль над собой и ситуацией.

Для всей группы курсантов зафиксирован средний и низкий уровень рефлексии: средний уровень – 39 человек, низкий уровень – 18 человек и только 3 человека попали в пограничную зону высокого и среднего уровня.

Данные результаты говорят о том, что для выборки курсантов типично стремление к неуглубленной внутренней переработке оценок и анализа своей жизни и поведения. Они не стре-

мятся уйти в самоанализ, переосмыслить свою активность и оценить свое поведение и его результаты.

С точки зрения теории и исследований рефлексии в психологии слишком высокий или слишком низкий уровень рефлексии не оптимален для личности [3]. Следовательно, преобладающий у курсантов средний уровень рефлексии является наиболее благоприятным для развития личности и индивидуальности. Такие люди склонны к анализу своего внутреннего мира, но без излишнего переживания и самокритики.

Средний уровень рефлексии обеспечивает адекватность в координации профессиональных позиций и групповых ролей. Глубинный рефлексивный процесс может вызывать негативные эмоции с переживанием чувства неудовлетворенности собой. Для выполнения профессиональной деятельности группы силовиков такое «самокопание» может иметь самые отрицательные последствия как для личности, так и для профессии. Оно может привести к формированию заниженной самооценки, неудовлетворенности своей жизнью в целом.

Проведя изучение показателей индивидуальности у курсантов военного института, мы пришли к выводу, что они не имеют выраженных типологических различий, что подтвердило наше предположение о нивелировании индивидуальности в условиях военного обучения. Однако, как указывалось выше, ограничения в индивидуализации вредны для формирования личности. Поэтому даже в условиях крайней формализации (абсолютной нормативности) обучения человек находит ресурсы и возможности для индивидуализации, причем часто неосознанно. Эта возможность зависит от способности к саморегуляции. [4].

По мере повышения уровня профессионализации курсантов у них начинает доминировать процесс осознанной саморегуляции. Появление в саморегуляции интеллектуального компонента свидетельствует о возникновении новых индивидуальных программ поведения. По мере достижения результата обучения формируется все более высокий уровень осознания. Происходит метакогнитивная оценка ситуации, и начинают вырабатываться метакогнитивные стратегии, специфичные для конкретной личности. Субъект становится «над» формальной ситуацией, оценивает ее и ищет возможности реализовать максимально эффективно и комфортно для себя. Таким

образом, он выходит на метакогнитивный уровень своей активности. Это новая система управления собой и регуляции своего поведения выступает наложенной на общепсихологический уровень структурой. Метакогнитивная регуляция в условиях обучения выражается в выработке целого ряда метакогнитивных стратегий [5]. В итоге процесс профессиональной военной подготовки приводит к формированию офицера-профессионала, имеющего большой запас формальных поведенческих моделей, знание «штатных» боевых ситуаций и алгоритмов их решения, но при этом обладающего уникальным приспособительным индивидуальным стилем саморегуляции, обеспечивающим ему реализацию в профессии своей индивидуальности.

Ссылки

1. Жураковская В. М. Структура опыта становления индивидуальности обучающегося как основание для его формирования // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 39–46.
2. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов управления. М.: Институт психологии РАН, 2000. 230 с.
3. Карпов А. В. Рефлексивная детерминация деятельности и личности. М.: РАО, 2012. 476 с.
4. Моросанова В. И. Психология саморегуляции в XXI веке. М.: Нестор-История, 2011. 468 с.
5. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: Институт психологии РАН, 2005. 352 с.