

В статье представлены результаты исследования психологических особенностей личности студента – участника инновационной деятельности, выявлены структурно-личностные предпосылки участия в этой деятельности. Обнаружено, что степень организованности структуры личности студента детерминирована стажем участия в инновационной деятельности: чем активнее и длительнее студент вовлечен в инновационную деятельность, тем выше степень организации и интегрированнее структура его личности. Обнаружены достоверные различия структур личности в зависимости от фактора пола.

Ключевые слова: инновационная деятельность; структура личности

The article presents the results of the study of psychological characteristics of the student-participant of innovative activity, identified structural and personal prerequisites for participation in this activity. It is found that the degree of organization of the structure of the student's personality is determined by the experience of participation in innovation: the higher the experience of student participation in innovation, the higher the degree of organization and integrated structure of the individual. The differences of personality structures depending on the gender factor are found.

Key words: innovative activity; personality structure

С. В. Курочкина

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
E-mail: sweetvk@yandex.ru*

Сравнительный анализ личностных качеств студентов – участников инновационной деятельности

Научная статья

S. V. Kurochkina

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Comparative analysis of personal qualities of students – participants of innovative activity

Scientific article

Постановка проблемы исследования. Ключевым фактором любой деятельности является личность субъекта этой деятельности, способного эффективно реализовывать в ней свои функции. Развитие современного общества сопровождается возникновением новых видов и форм занятости, профессий, появлением инновационной деятельности. Примером субъекта такой деятельности выступают представители студенческой молодежи, следовательно, возникает необходимость изучения индивидуально-психологических особенностей личности типичного студента – участника инновационной деятельности. В настоящей статье представлены результаты исследования индивидуальных особенностей личности студентов – участников инновационной деятельности – и выявлены детерминации составляющих структур личности от участия в этой деятельности.

Найдены различия структур личности в зависимости от фактора пола.

В качестве концепта изучения особенностей личности участников инновационной деятельности нами выбрана степень организованности структуры субъекта (свойство, отражающее формальный аспект деятельности субъекта, имеющее устойчивость к трансформациям в течение длительного периода жизни). Она обуславливает устремление к конкретному виду деятельности.

В современной психологической науке нарастает популярность изучения структуры личности субъекта деятельности, однако рассматривается исключительно с точки зрения детерминанты, обуславливающей участие личности в этой конкретной деятельности. Однако исследований, посвященных выявлению влияния фактора пола на участие в конкретной деятельности, по показателям степени

организации структуры компонентов личности до сих пор разработано не было.

Принимая во внимание сложность, многоаспектность феномена инновационной деятельности, отметим, что она предполагает целый комплекс требований, одним из которых является многозадачность, сформированное умение планировать и своевременно выполнять намеченные действия, рационально расходовать ресурсы при достижении поставленных целей. Предполагается, что выполнение данных требований станет детерминантой повышения уровня организованности структуры личности субъекта этой деятельности [1].

В связи с этим возникает необходимость изучения динамики свойств личности в структуре. Так, в настоящем исследовании нами предполагается, что организованность структуры свойств личности имеет свою динамику развития, не только зависящую от усвоения личностью опыта инновационной деятельности, но и имеющую отличия в зависимости от пола.

Цель исследования – выявление индивидуальных психологических особенностей личности студента – участника инновационной деятельности. В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи: провести анализ современных подходов к проблеме личностных детерминант испытуемых; установить базовые и ведущие качества участников инновационной деятельности; выявить зависимость участия в инновационной деятельности от организованности структуры их личностных качеств; обозначить отличия в зависимости от пола участников инновационной деятельности.

Методики и организация исследования.

В исследовании приняли участие 100 студентов ЯрГУ им. П. Г. Демидова (очного отделения) – 50 юношей и 50 девушек, дифференцированных по факту участия в инновационной деятельности. Диагностика качеств личности производилась посредством опросника Р. Кеттелла (16 PF, форма А) [2]. Для исследования структуры индивидуальных качеств личности испытуемых, дифференцированных по критерию участия в инновационной деятельности, был применен метод «полярных групп», после чего проведен статистический анализ полученных данных с помощью коэффициента корреляции Спирмена и приведена матрица интеркорреляций результатов. Для выявления значений индексов когерентности, дивергентности и общности структуры личностных качеств групп испытуе-

мых был применен разработанный А. В. Карповым метод экспресс- χ^2 .

Результаты и их обсуждение. Для решения поставленных задач исследование проводилось в несколько этапов. В ходе первого этапа были выявлены средние значения по шкалам методики на выборке студентов, дифференцированных по признаку участия в инновационной деятельности (ИД). Так, усредненный профиль личности участника ИД можно записать как А+В+F-M+O-Q4-(теплота – типичные участники ИД общительны, легко заводят друзей и приспосабливаются к окружению, успешны в профессии; высокий уровень интеллектуального развития, наличие абстрактного мышления; ответственность, трезвость в подходе к жизни; воображение – свидетельствует о выраженных интеллектуальных, эстетических интересах, потенциально творческая личность; склонность к чувству вины – низкий балл характеризует адекватную личность, уверенную в своих возможностях, легко переживает неудач; испытуемые не напряжены, не фрустрированы).

Для группы испытуемых, не занятых ИД, характеристики профиля выглядят иначе: F-O-Q2-Q4-. Схожесть портретов может говорить о том, что такое распределение типично для представителей студенчества в целом и такое распределение факторов вполне объяснимо, так как испытуемые составляют одну социально-демографическую группу – студенческую молодежь. Однако данная группа выделилась низким баллом (Q2-): «самоудовлетворенность», что указывает на выраженную ориентацию на мнение группы [3].

В ходе данного этапа исследования установлено наличие незначительных отличий в личности испытуемых. Установленные качества, присущие участникам ИД, необходимы для эффективного участия индивида в этой деятельности с учетом ее специфики: умение приспосабливаться к многочисленным компромиссам, непрерывно меняющимся условиям, задачам; способность молниеносно воспринимать и эффективно обрабатывать информацию, творчески подходить к решению поставленных задач. Интегративный и комплексный характер инновационной деятельности позволяет предположить существование сложных, опосредованных взаимосвязей между процессами, протекающими в ходе участия в этой деятельности, и свойствами личности, проявляющимися в ней.

На втором этапе исследования, целью которого было определение детерминации участия в ИД осо-

бностями структуры их личности, были вычислены ранговые коэффициенты корреляции между факторами личностного опросника Р. Кеттелла среди выделенных групп испытуемых. Результаты представлялись в виде матриц интеркорреляций, а также в форме структурограмм, значимо коррелирующих между собой индивидуальных качеств личности.

Далее нами была рассмотрена функциональная роль каждого качества в общей структуре, определяемая количеством и значимостью их связей с другими качествами. Индивидуальные свойства, имеющие наибольший вес в структуре, – это базовые качества личности. Как указывает А. В. Карпов, «смысл базовых качеств состоит в том, что они являются структурообразующими в плане синтеза всех иных качеств; в том, что они суть интегратор структуры индивидуальных качеств». Синтезируя всю структуру, базовые качества могут предопределять характер и успешность деятельности через совокупность качеств, с которыми они значимо коррелируют. Ведущие качества прямо указывают на связь эффективности достижения внешнего критерия с мерой организованности релевантной структуры характеристик субъекта [3].

В структуре личности участников ИД базовыми выступают качества: А, В, Е, I (общительность, интеллект, доминантность, сензитивность). Данные показатели свидетельствуют об эмоциональной стабильности респондентов, их рассудительности, высоких умственных способностях; указывают на способность к управлению и завоеванию авторитета, корректность. Выявление ведущих качеств утвердило высокое значение таких качеств, как А, В, Е, F (общительность, интеллект, доминантность, импульсивность), что говорит о том, что участники ИД способны эффективно адаптироваться к проблемным ситуациям, обладают высокой интеллектуальной активностью, способны конструктивно управлять своими эмоциями.

Для группы испытуемых, не занятых ИД, базовыми качествами выступили: В, Е, F, Q2 (интеллект, доминантность, импульсивность, самоудовлетворенность); среди ведущих: А, Е, F, Q2 (общительность, доминантность, импульсивность, самоудовлетворенность). Эти показатели указывают на портрет личности, уверенной в себе, эмоционально стабильной, постоянной в своих интересах [1].

Так, сравнение содержания и значений личностных характеристик, являющихся базовыми и ведущими, показало, что для каждой группы

испытуемых интегрирующей основой формирования структуры личности выступают различные качества. В тех случаях, когда базовые качества совпадают (например, В и Е), различия выражаются в количественном значении фактора. Причем количественное значение в группе участников ИД выше в 1,5–2,5 раза.

Так, можно говорить о разной степени включенности черт личности в функционирование структуры личности у студентов в зависимости от их участия в ИД.

Анализ структурограмм профиля личности в представленных группах показал, что они статистически значимо отличаются друг от друга по критерию χ^2 – в зависимости от вовлеченности в ИД различна степень организации структуры личности испытуемых студентов (табл.1).

Для точной и более полной интерпретации полученных данных по отношению к полученным результатам проведено исследование матриц коррелограмм по показателям степени их организованности, когерентности, дивергентности. Мы придерживаемся точки зрения, что организованность – ключевой механизм обеспечения эффективности деятельности, а положительные корреляционные связи большой мощности работают на объединение системы, то есть решают задачу ее интеграции, обеспечивая целостность, прочность и стабильность системы [4].

Таблица 1

Значение индексов структурной организации системы черт личности студентов в зависимости от их участия в ИД

Группа	Индексы организованности структуры		
	ИКС	ИДС	ИОС
Участвуют в ИД	75	63	138
Не участвуют в ИД	31	44	75

Так, нами были обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах (табл.1): у участников ИД ИКС более чем в два раза выше, что говорит о большей интегрированности всей изучаемой системы – элементы структуры в разы более взаимосвязаны и действуют по направлению к взаимному усилению. ИДС также различны: для участников ИД показатель в 1.5 раз выше – структура в разы подвижнее, на фоне чего можно выделить тенденцию, согласно которой высокая организованность

всей системы характеристик у групп испытуемых детерминирована повышенной интегрированностью входящих в нее элементов: с одной стороны, это обеспечивает ее стабильность и устойчивость, с другой – за счет большей структурированности достигается эффект системности.

Кроме того, обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах. Наибольшие значения ИОС выявлены в группе студентов – участников ИД, и они в два раза превосходят ИОС контрольной группы, что позволяет констатировать в разы большую дифференцированность структуры личности студентов, не занятых ИД: связи между элементами разрознены сильнее в разы по сравнению со структурой личности студентов, занятых ИД. Поскольку структура участников ИД в целом более развита, она характеризуется «большой мощностью». Интеграция личностных качеств в целостную структуру обеспечивает высокую адаптивность личности и ее адаптированность к условиям жизнедеятельности. Объединение качеств личности в организованную систему повышает потенциалы как отдельного качества, так и их совокупности, а высокая когерентность может ограничивать адаптивность и гибкость системы.

Далее был осуществлен метод экспресс- χ^2 , установлено, что структуры личности испытуемых хоть и являются качественно гомогенными, но имеют количественные различия в степени интегрированности структур. Таким образом, механизмом структурной детерминации участия в ИД является закономерное возрастание степени интегрированности и организованности структур личностных качеств для студентов, вовлеченных в ИД.

Следующим этапом была задача выявления особенностей структур личности участников ИД в зависимости от фактора пола. Нами были выделены четыре группы испытуемых по 25 человек: «М-ИД», «Ж-ИД» – юноши и девушки, вовлеченные в инновационные формы деятельности; «М-0», «Ж-0» – юноши и девушки, не принимающие участие в инновационных видах деятельности соответственно. Были вычислены ранговые коэффициенты корреляции между факторами личностного опросника у каждой из выделенных групп испытуемых. По результатам корреляционного анализа для более целостного представления о структуре взаимосвязей изучаемых показателей нами были построены коррелограммы для выделенных групп испытуемых. При анализе коррелограмм обнару-

жены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах.

Так, у выделенных групп испытуемых в структурах личности наибольший вес имеют следующие свойства: «М-ИД» (А, О, MD, В, I); «М-0» (Е, N, Q2, F, G); «Ж-ИД» (L, Q1, N, MD, F); «Ж-0» (H, F, MD, E, Q1).

Очевидны сходства структуры для обеих групп девушек: 3 из 5 компонентов, имеющих больший вес, одинаковы (импульсивность, мятежность, мотивационное искажение), разница лишь в том, что у занятых инновационной деятельностью девушек большой вес имеют и такие свойства, как подозрительность и пронизательность, у второй группы девушек – доминантность и смелость. Для юношей разница более очевидна. Юноши – участники инновационной деятельности – в своей структуре имеют теплоту, интеллект, сензитивность, склонность к чувству вины и мотивационное искажение. Вторую группу юношей отличают доминантность, импульсивность, групповая конформность, пронизательность.

Следующим этапом исследования степени гомогенности – гетерогенности матриц интеркорреляций и матриц кореллограмм – был метод экспресс- χ^2 .

Таблица 2

Значение индексов структурной организации системы личностных черт студентов в зависимости от их участия в инновационной деятельности

Группа	Индексы организованности структуры		
	ИКС	ИДС	ИОС
«М-ИД»	56	38	94
«М-0»	55	42	97
«Ж-ИД»	33	41	74
«Ж-0»	32	21	53

Из полученных нами данных, представленных в табл. 2, были обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах в зависимости от пола (у юношей, независимо от участия в инновационной деятельности, коэффициент ИОС приблизительно одного уровня и численно выше, чем у девушек); в выделенных группах девушек участницы инновационной деятельности отличаются в 1.5 раз большим коэффициентом ИОС, что может свидетельствовать о том, что для девушек участие в иннова-

ционной деятельности благотворно сказывается на организованности системы личностных качеств. Как у юношей, так и у девушек наблюдается когерентность системы приблизительно одного уровня для каждого пола – 56 и 55 – для юношей, 33 и 32 – у девушек, однако у юношей этот индекс в 1,5 раз выше, что говорит о большей интегрированности системы – элементы в большей степени взаимосвязаны и действуют по направлению к взаимному усилению. ИДС групп юношей также одного уровня, у девушек же они различны: у участниц инновационной деятельности он практически в 2 раза выше (41 против 21).

Для получения более полного портрета личности участника ИД представим также функциональную роль каждого качества в общей структуре личности в группах испытуемых.

В структуре личностных характеристик юношей – участников ИД – базовыми выступают качества: А, В, Е, I, О, MD (общительность, интеллект, доминантность, сензитивность, спокойствие, мотивационная искаженность). Выявленные показатели свидетельствуют об эмоциональной стабильности респондентов, уверенности в себе, указывают на высокую адаптивность юношей в сложной сфере инновационной деятельности. Испытуемые этой группы характеризуются открытостью в общении, готовностью к сотрудничеству. Они последовательны в принятии решений, способны, при необходимости, брать на себя ответственность. Выявление ведущих качеств показало, что для юношей таковыми являются: А, В, Е, F, О, Q2, MD (общительность, интеллект, доминантность, импульсивность, спокойствие, самоудовлетворенность, мотивационное искажение). Респонденты демонстрируют рассудительность, ум, они эмоциональны, следовательно, можно предположить, что они корректны, способны грамотно распределять ресурсы, налаживать контакты путем межличностных взаимодействий и завоевывать авторитет. Наибольшее число связей с другими факторами у девушек образовали следующие базовые качества: F, L, N, Q1, MD (импульсивность, подозрительность, пронизательность, радикализм, мотивационное искажение). Эти показатели свидетельствуют о готовности к меняющимся условиям, высокой степени адаптивности, об эмоциональной стабильности, о постоянстве в интересах, высоком уровне интуиции у девушек. Они способны адекватно приспосабливаться к меняющимся условиям (что важно для инновационной деятельности), обла-

дают высокой активностью и способны направлять свои эмоциональные проявления в конструктивное русло. Ведущими для девушек стали факторы: L, N, Q1, MD, FB (подозрительность, пронизательность, радикализм, мотивационное искажение, стремление выглядеть хуже, чем есть на самом деле). В данном случае можно предположить, что относительно высокая адаптивность позволяет соотносить требования, предъявляемые другими, со своими приоритетами, однако приспособление девушек к условиям ИД сопряжено с внутренними переживаниями и неуверенностью в своих силах.

Сравнение содержания и значений личностных характеристик, являющихся базовыми и ведущими, показало, что для каждой группы испытуемых (юношей и девушек – участников ИД) интегрирующей основой формирования структуры личности выступают различные качества. Таким образом, различия между структурами личностных качеств юношей и девушек не только существенны, но и множественны. Они прослеживаются и в плане целостных интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в плане состава базовых и ведущих качеств. Система личностных качеств девушек характеризуется меньшей структурированностью.

Наряду с заметными количественными различиями индексов организации структур в группах, между ними имеют место различия в качественных измерениях структур личностных качеств в целом.

Структуры личностных качеств юношей и девушек – участников инновационной деятельности – являются гендерно разнородными по содержанию взаимосвязей внутри них. Следует подчеркнуть, что сравнительная степень выраженности зависимостей, полученных на аналитическом и структурном уровнях исследования, является принципиально разной. Интегрированные связи структур личностных качеств гораздо более выражены и закономерны, чем аналитические.

Полученные данные позволили заключить, что как для юношей, так и для девушек участие в инновационной деятельности обуславливает рост уровня организованности и взаимосвязанности личностных черт, укрепление взаимосвязей между отдельными чертами. Однако различия по фактору пола для выделенных групп испытуемых неоспоримы. У девушек структура показателей носит гетерогенный характер. У юношей структура показателей гомогенна, отличия носят лишь количественный характер.

Выводы

1. Участие индивида в инновационной деятельности обусловлено такими факторами в структуре личностных черт, как общительность, интеллект, творческий потенциал. Эти же качества выступают предикторами эффективности такой деятельности.

2. В структуре базовых качеств личности участников инновационной деятельности ключевую роль выполняют сензитивность, теплота, интеллект, доминантность; так как их «вес» суммируется преимущественно из положительных связей с другими качествами, это повышает эффективность деятельности.

3. Структура личности студентов, занятых инновационной деятельностью, является более когерентной и организованной, что определяется многоаспектным характером такой деятельности.

4. Для юношей характерна большая, чем у девушек, степень интегрированности системы личностных качеств независимо от участия в инновационной деятельности.

5. Для девушек выявлены различия систем личностных черт в зависимости от участия в инновационной деятельности: для участниц инновационной деятельности характерна большая подвижность структуры личности.

6. Девушки – участницы инновационной деятельности – характеризуются большей подвижностью структуры личности, нежели юноши, вовлеченные в такую деятельность, что свидетельствует о том, что участие в инновационной деятельности

детерминирует изменение подвижности системы личностных черт именно у девушек.

7. Участие индивида в инновационных формах деятельности определяет характер связей между чертами личности, влияет на формирование структуры личности и имеет особенности, зависящие от пола участников.

8. Организованность структур индивидуально-психологических свойств личности студентов отличаются в зависимости не только от участия в инновационной деятельности, но и по фактору пола.

Ссылки

1. Карпов А. В., Курочкина С. В. Особенности индивидуально-психологических свойств личности студентов – участников инновационной деятельности // Вестник Ярославского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 89–93.

2. Рукавишников А. А., Соколова М. В. Пособие по применению личностного опросника Р. Кеттелла 16 PF. 3-е изд. Ярославль: Психодиагностика, 2000. 20 с.

3. Карпов А. В., Курочкина С. В. Человеческий фактор // Социальный психолог. 2018. № 1 (35). С. 259–268.

4. Карпов А. В. Принцип метасистемности в структурной организации личности // Вестник Ярославского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 4. С. 67–73.